



Проект

664

оприлюднено

«07» травня 2019 р.
12.1

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
VII СКЛИКАННЯ СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 2019 року № 101 -МР
м. Суми

Рішення сесії

Про надання у власність Кірнозу Роману Анатолійовичу земельної ділянки за адресою: м. Суми, вулиця Макаренка

На виконання рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29 січня 2019 року по справі № 591/5935/17, відповідно статей 12, 81, 118, 121, 122, частини 6 статті 186 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Сумська міська рада

ВИРІШИЛА:

Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надати у власність Кірнозу Роману Анатолійовичу (2550009935) земельну ділянку за адресою: м. Суми, вулиця Макаренка, площею 0,1000 га, кадастровий номер 5910136600:19:006:0050. Категорія та цільове призначення земельної ділянки: землі житлової та громадської забудови Сумської міської ради для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка).

Сумський міський голова

О.М. Лисенко

Виконавець: Клименко Ю.М.

Ініціатор розгляду питання — міський голова Лисенко О.М.

Проект рішення підготовлено департаментом забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради

Доповідач – департамент забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради



Сумська міська рада

ДЕПАРТАМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕСУРСНИХ ПЛАТЕЖІВ

вул. Садова, 33, м. Суми, 40009, тел./факс (0542) 700-404, e-mail: dresurs@smr.gov.ua

web-сайт: dresurs.smr.gov.ua, код ЄДРПОУ 40456009

31.05.19

№ 06.01-16/1924

На № _____

від _____

Сумському міському голові
Лисенку О.М.

Службова записка

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 29 січня 2019 року по справі № 591/5935/17 зобов'язано Сумську міську раду на найближчому пленарному засіданні чергової сесії міської ради затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки з кадастровим номером 5910136600:19:006:0050 та передати її у власність Кірнозу Роману Анатолійовичу.

На виконання вищезазначеного рішення суду департаментом забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради підготовано проект рішення «Про надання у власність Кірнозу Роману Анатолійовичу земельної ділянки за адресою: м. Суми, вулиця Макаренка».

Надаємо даний проект рішення та **просимо включити його до порядку денного сесії міської ради.**

Додаток: проект рішення Сумської міської ради на 1 арк. в 1 прим.

Директор департаменту

Ю.М. Клименко

Стегній
Бондаренко 700-429



Копія

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

24 квітня 2019 р.

Справа № 591/5935/17

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:
Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,
Суддів: Любчич Л.В., Спаськіна О.А.,
за участю секретаря судового засідання Медяник А.О.

розглянувши у відкритому судовому засіданні у приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду адміністративну справу за апеляційною скаргою Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.01.2019 р. (ухвалене суддею Клименко А.Я., повний текст якогоскладеньо 06.02.2019 р.) по справі № 591/5935/17

за позовом Кірнос Романа Анатолійовича до Сумської міської ради, третя особа Головний державний виконавець відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Сумській області Діхтяренко Володимир Олександрович, про скасування рішення Сумської міської ради № 416-МР від 24.02.2016 року та зобов'язання вчинити дії.

ВСТАНОВИВ:

Кірнос Р.А. звернувся до суду з адміністративним позовом до Сумської міської ради, в якому просив: скасувати рішення Сумської міської ради № 416-МР від 24.02.2016 р.; зобов'язати Сумську міську раду на найближчому пленарному засіданні чергової сесії затвердити проект землеустрою земельної ділянки кадастровий номер 5910136600:19:006:0050 та передати її позивачу у власність.

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 29.01.2019 р. позов задоволено.

Не погодившись із рішенням суду першої інстанції, відповідач подав апеляційну скаргу, в якій, посилаючись на порушення судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, просив скасувати рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.01.2019 р. в частині зобов'язання відповідача на найближчому пленарному засіданні чергової сесії затвердити проект землеустрою земельної ділянки кадастровий номер 5910136600:19:006:0050 та передати її позивачу у власність, та відмовити у задоволенні цієї частини позовних вимог.

В обґрунтування вимог апеляційної скарги, апелянт посилається на порушення судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, а саме: вимог Закону України «Про місцеве самоврядування», Земельного кодексу України, Цивільного кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та на не відповідність висновків суду обставинам справи, оскільки суд першої інстанції втрутився у дискреційні повноваження відповідача.

Позивач подав до суду апеляційної інстанції письмовий відзив на апеляційну скаргу, в якому, посилаючись на законність та обґрунтованість рішення суду першої інстанції, просив апеляційну скаргу залишити без задоволення, а рішення суду першої інстанції залишити без змін.

У судовому засіданні учасники справи не з'явилися, своїх представників не направили, про дату, час і місце судового засідання повідомлені своєчасно та належним чином, відповідач подав суду клопотання про розгляд справи за відсутністю його представника.

Відповідно до ч. 4 ст. 229, ч. 2 ст. 313 Кодексу адміністративного судочинства України, у



3
самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Повноваження органів місцевого самоврядування щодо передачі земельних ділянок у власність або користування та порядок надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування встановлені статтями 122, 123 Земельного кодексу України.

Згідно із ч. ч. 2 та 3 ст. 123 Земельного кодексу України, особа, зацікавлена в одержанні у користування земельної ділянки із земель державної або комунальної власності за проектом землеустрою щодо її відведення, звертається з клопотанням про надання дозволу на його розробку до відповідного органу виконавчої влади, які відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, передають у власність або користування такі земельні ділянки. У клопотанні зазначаються орієнтовний розмір земельної ділянки та її цільове призначення. До клопотання додаються графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування та розмір земельної ділянки.

Відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування в межах своїх повноважень у місячний строк розглядає клопотання і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні.

Судовим розглядом встановлено, що позивач отримав дозвіл на розроблення проекту землеустрою на відведення земельної ділянки, замовила проектну документацію, яка була розроблена та погоджена у встановленому порядку.

Відповідно до ч. ч. 9, 11 ст. 118 Земельного кодексу України, відповідний орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу, у двотижневий строк з дня отримання погодженого проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (а в разі необхідності здійснення обов'язкової державної експертизи землевпорядної документації згідно із законом - після отримання позитивного висновку такої експертизи) приймає рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність.

У разі відмови органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування у передачі земельної ділянки у власність або залишення заяви без розгляду питання вирішується в судовому порядку.

Аналіз вищевказаних норм вказує, що незважаючи на те, що підстави прийняття рішення про відмову в затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та надання її у власність не визначені в статті 118 Земельного кодексу України, правомірність такої відмови є предметом судового контролю.

Рекомендаціями Комітету Міністрів Ради Європи № R(80)2 стосовно здійснення адміністративними органами влади дискреційних повноважень, прийнятої Комітетом Міністрів 11 березня 1980 року, під дискреційними повноваженнями слід розуміти повноваження, які адміністративний орган, приймаючи рішення, може здійснювати з певною свободою розсуду, тобто, коли такий орган може обирати з кількох юридично допустимих рішень те, яке він вважає найкращим за даних обставин.

Дискреційні повноваження в більш вузькому розумінні - це можливість діяти за власним розсудом, в межах закону, можливість застосувати норми закону та вчинити конкретні дії (або дію) серед інших, кожні з яких окремо є відносно правильними (законними).

Аналогічний висновок щодо застосування норм матеріального права викладений у постанові Верховного Суду від 20.03.2018 р. (справа № 461/2579/17).

Таким чином, дискреційні повноваження, в тому числі органів місцевого самоврядування, завжди мають межі, встановлені законом.

Тому, вирішуючи питання про правомірність рішення Сумської міської ради про відмову в затвердженні проекту землеустрою та наданні земельної ділянки у власність позивачу, необхідно виходити з меж повноважень органів місцевого самоврядування в сфері розпорядження землями комунальної власності, визначених законом.

Відповідно до ч. 1 ст. 116 Земельного кодексу України, громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого

Доводи апелянта спростовані приведеними вище обставинами та нормативно-правовим обґрунтуванням.

Керуючись ст. ст. 77, 243, 308, 316, 322, 325, 326, 328, 329 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційну скаргу Сумської міської ради залишити без задоволення.

Рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.01.2019 року по справі № 591/5935/17 залишити без змін.

Постанова набирає законної сили з дати її прийняття та не підлягає касаційному оскарженню, крім випадків, передбачених п. 2 ч. 5 ст. 328 Кодексу адміністративного судочинства України.

Головний суддя

Суддя

Підпис О.В. Присяжнюк
Підпис Л.В. Любчич
Підпис О.А. Спаськін

Текст постанови складено 02.05.2019 року

