



Проект
оприлюднено
«17» 03 2021 р.
П.З

1106

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
VIII СКЛИКАННЯ СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 2021 року № 354 -МР
м. Суми

Історич. праб. упр. - 1104-1108 ст.

Про відмову Дахну Владиславу
Анатолійовичу у наданні дозволу на
розроблення проекту землеустрою
щодо відведення земельної ділянки у
власність для будівництва
індивідуальних гаражів, орієнтовною
площею 0,0100 га

Розглянувши звернення громадянина (вхід. ЦНАП від 10.11.2020 № 654871), відповідно до статей 12, 40, 79-1, 118, 121, 122 Земельного кодексу України, статті 50 Закону України «Про землеустрій», частини третьої статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», протоколу засідання постійної комісії з питань архітектури, містобудування, регулювання земельних відносин, природокористування та екології Сумської міської ради від 11.01.2021 № 3, керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Сумська міська рада

ВИРІШИЛА:

Відмовити Дахну Владиславу Анатолійовичу (3568911474) у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва індивідуальних гаражів, орієнтовною площею 0,0100 га у зв'язку з невідповідністю поданого пакету документів вимогам частини шостої статті 118 Земельного кодексу України, а саме: відсутністю графічного матеріалу, на якому зазначено бажане місце розташування земельної ділянки.

Сумський міський голова

О.М. Лисенко

Виконавець: Клименко Ю.М.

Ініціатор розгляду питання — постійна комісія з питань архітектури, містобудування, регулювання земельних відносин, природокористування та екології Сумської міської ради
Проект рішення підготовлено Департаментом забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради
Доповідач — Клименко Ю.М.



1104

Сумська міська рада
ПРАВОВЕ УПРАВЛІННЯ

майдан Незалежності, 2, м. Суми, 40030, тел.(факс) +38(0542) 700-629,
E-mail: pravo@smr.gov.ua

15.03.2021 № 31/07.01-13.01/02

Сумському міському голові
Лисенку О.М.

ІНФОРМАЦІЯ

до проектів рішень Сумської міської ради «Про відмову Дахну Владиславу Анатолійовичу у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка), орієнтовною площею 0,1000 га / для індивідуального садівництва, орієнтовною площею 0,1200 га / для будівництва індивідуальних гаражів, орієнтовною площею 0,0100 га» (далі – проекти рішень)

Розглянувши зазначені проекти рішень, якими передбачається відмовити громадянину у наданні дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у зв'язку з невідповідністю поданих пакетів документів вимогам частини шостої статті 118 Земельного кодексу України, а саме: відсутністю графічних матеріалів, на яких зазначені бажані місця розташування земельних ділянок, та проаналізувавши нормативно-правові акти, які регулюють зазначене питання, повідомляємо наступне.

Частиною 7 ст. 118 Земельного кодексу України визначено, що орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених Кодексом, розглядає клопотання у місячний строк і дає дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні. Підставою відмови у наданні такого дозволу може бути лише невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку. Отже, відсутність графічного матеріалу не дає можливості проаналізувати у повній мірі відповідність або невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів та іншим нормативним актам та обґрунтовано прийняти рішення щодо надання/відмови у наданні громадянину у розробці проекту землеустрою.

Верховний Суд у постанові від 17.12.2018 по справі № 509/4156/15-а (пункт 69) висловив позицію, що в разі надання особою пакету документів, необхідних для отримання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, з недоліками щодо комплектності, форми чи змісту, відповідний орган має право звернутися до заявника з пропозицією усунути виявлені недоліки. Така дія є правомірним способом поведінки органу і має на меті створення громадянам умов для реалізації їх прав на землю.

Нормами ч.1,5,6 ст. 9 Закону України «Про адміністративні послуги» передбачено, що адміністративні послуги надаються суб'єктами надання

адміністративних послуг безпосередньо або через центри надання адміністративних послуг; перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, визначаються законом; забороняється вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію для надання адміністративної послуги, не передбачені законом. Графічний матеріал - документ, який передбачений законом та повинен додаватися до заяви обов'язково, однак, у заявах зазначається контактний телефон заявника, з метою налагодження зв'язку. Отже, відповідний орган має право та скоріше повинен звернутися до заявника з пропозицією усунути виявлені недоліки. Невчинення відповідним органом правомірних дій призводить до порушень принципів верховенства права, рівності перед законом, оперативності та своєчасності, раціональної мінімізації кількості документів та процедурних дій, що вимагаються для отримання адміністративних послуг, на яких базується як державна, так і місцева політика у сфері надання адміністративних послуг.

У свою чергу, не повідомлення органом місцевого самоврядування заявників про виявлені недоліки, не дозволяє особам вчасно їх виправити, перешкоджає швидкому та ефективному вирішенню питання по суті, чим призводить до порушення їх прав та до додаткового навантаження та не ефективної роботи як посадових осіб місцевого самоврядування, так і депутатського корпусу Сумської міської ради, а також неефективного використання бюджетних коштів.

Таким чином, пропонуємо врахувати вищевикладене при розгляді проєктів рішень.

Начальник управління

Бойко О.А. 700-628



О.В. Чайченко