



Проект
оприлюднено
«17» 03 2021 р.

1157

240

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
VIII СКЛИКАННЯ СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 2021 року №379 -МР
м. Суми

Згідно з прав. упр. - 1158-1159 ст.

Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Притиці Михайлу Григоровичу за адресою: м. Суми, вул. Рубіжна, орієнтовною площею 0,1000 га

Розглянувши звернення громадянина, відповідно до статей 12, 40, 79-1, 118, 121, 122 Земельного кодексу України, статті 50 Закону України «Про землеустрій», частини третьої статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», протоколу засідання постійної комісії з питань архітектури, містобудування, регулювання земельних відносин, природокористування та екології Сумської міської ради від 18.02.2021 № 10, керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Сумська міська рада

ВИРІШИЛА:

Відмовити Притиці Михайлу Григоровичу (2370006217) у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність за адресою: м. Суми, вул. Рубіжна, для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), орієнтовною площею 0,1000 га, у зв'язку з невідповідністю поданого пакету документів вимогам частини шостої статті 118 Земельного кодексу України, а саме: на графічному матеріалі відсутня позначка про бажане місце розташування земельної ділянки.

Сумський міський голова

О.М. Лисенко

Виконавець: Клименко Ю.М.

Ініціатор розгляду питання — постійна комісія з питань архітектури, містобудування, регулювання земельних відносин, природокористування та екології Сумської міської ради

Проект рішення підготовлено департаментом забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради
Доповідач — Клименко Ю.М.



1158

Сумська міська рада
ПРАВОВЕ УПРАВЛІННЯ

майдан Незалежності, 2, м. Суми, 40030, тел.(факс) +38(0542) 700-629,
E-mail: pravo@smr.gov.ua

15.03.2021 № 32/07.01-13.01/02

Сумському міському голові
Лисенку О.М.

ІНФОРМАЦІЯ

до проєктів рішень Сумської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність Притиці Михайлу Григоровичу/ Сіроштану Олексію Олександровичу/ Нестеренку Олександровичу Володимировичу за адресою: м. Суми, вул. Рубіжна, орієнтовною площею 0,1000 га» (далі – проєкти рішень)

Розглянувши зазначені проєкти рішень, якими передбачається відмовити зазначеним громадянам у наданні дозволів на розроблення проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) у зв'язку з невідповідністю поданих пакетів документів вимогам частини шостої статті 118 Земельного кодексу України, а саме: на графічних матеріалах відсутні позначки про бажані місця розташування земельних ділянок, та проаналізувавши нормативно-правові акти, які регулюють зазначене питання, повідомляємо наступне.

Частиною 7 ст. 118 Земельного кодексу України визначено, що орган місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених Кодексом, розглядає клопотання у місячний строк і дає дозвіл на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки або надає мотивовану відмову у його наданні. Підставою відмови у наданні такого дозволу може бути лише невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проєктів землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів, затверджених у встановленому законом порядку. Отже, відсутність графічного матеріалу не дає можливості проаналізувати у повній мірі відповідність або невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів та іншим нормативним актам та обґрунтовано прийняти рішення щодо надання/відмови у наданні громадянину у розробці проєкту землеустрою.

Верховний Суд у постанові від 17.12.2018 по справі № 509/4156/15-а (пункт 69) висловив позицію, що в разі надання особою пакету документів, необхідних для отримання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, з недоліками щодо комплектності, форми чи змісту, відповідний орган має право звернутися до заявника з пропозицією усунути виявлені недоліки. Така дія є правомірним способом поведінки органу і має на меті створення громадянам умов для реалізації їх прав на землю.

Нормами ч.1,5,6 ст. 9 Закону України «Про адміністративні послуги» передбачено, що адміністративні послуги надаються суб'єктами надання адміністративних послуг безпосередньо або через центри надання адміністративних

послуг; перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, визначаються законом; забороняється вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію для надання адміністративної послуги, не передбачені законом. Графічний матеріал - документ, який передбачений законом та повинен додаватися до заяви обов'язково, однак, у заявах зазначається контактний телефон заявника, з метою налагодження зв'язку. Отже, відповідний орган має право та скоріше повинен звернутися до заявника з пропозицією усунути виявлені недоліки. Невчинення відповідним органом правомірних дій призводить до порушень принципів верховенства права, рівності перед законом, оперативності та своєчасності, раціональної мінімізації кількості документів та процедурних дій, що вимагаються для отримання адміністративних послуг, на яких базується як державна, так і місцева політика у сфері надання адміністративних послуг.

У свою чергу, не повідомлення органом місцевого самоврядування заявників про виявлені недоліки, не дозволяє особам вчасно їх виправити, перешкоджає швидкому та ефективному вирішенню питання по суті, чим призводить порушення їх прав та до додаткового навантаження та не ефективної роботи як посадових осіб місцевого самоврядування, так і депутатського корпусу Сумської міської ради, а також неефективного використання бюджетних коштів.

Таким чином, пропонуємо врахувати вищевикладене при розгляді вказаних проєктів рішень.

Начальник управління

Бойко О.А. 700-628



О.В. Чайченко