

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

890

до проєкту рішення Сумської міської ради «Про внесення змін до рішення Сумської міської ради «Про затвердження Положення про порядок проведення конкурсу на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Сумської міської територіальної громади»

<p align="center">Рішення Сумської міської ради від 21 жовтня 2020 року № 7671-МР «Про затвердження Положення про порядок проведення конкурсу на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Сумської міської територіальної громади»</p>	<p align="center">Проект рішення Сумської міської ради «Про внесення змін до рішення Сумської міської ради від 21 жовтня 2020 року № 7671-МР «Про затвердження Положення про порядок проведення конкурсу на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності Сумської міської територіальної громади»</p>
<p>Підпункт 2.5 пункту 2 Додатку 2 до Положення Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями: - один бал надається за правильну відповідь; - нуль балів – за неправильну відповідь.</p>	<p>Підпункт 2.5 пункту 2 Додатку 2 до Положення <i>Для оцінки знань кандидатів використовується 5 - бальна система.</i> <i>Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, за результатами відповідей кандидати отримують такі конкурсні бали:</i> 5 - кількість правильних відповідей від 27 до 30; 4 - кількість правильних відповідей від 22 до 26; 3 - кількість правильних відповідей від 17 до 21; 2 - кількість правильних відповідей від 12 до 16; 1 - кількість правильних відповідей від 0 до 11.</p>
<p>Відсутній</p>	<p>Пункт 3 Додатку 2 до Положення <i>Ситуаційне завдання</i></p>
<p>Підпункт 3.2 пункту 2 Додатку 2 до Положення Ситуаційні завдання пропонуються кандидату шляхом випадкового відбору і відкриваються у присутності інших кандидатів на заміщення вакантних посад під час складання іспиту.</p>	<p>Підпункт 3.2 пункту 3 Додатку 2 до Положення <i>Усі кандидати розв'язують однакові ситуаційні завдання. Комісія обирає одне із запропонованих ситуаційних завдань шляхом випадкового відбору його із загальної кількості завдань.</i></p>

Підпункт 3.4 пункту 2 Додатку 2 до Положення Під час оцінювання кандидатів за результатами розв'язання ситуаційного завдання виставляються такі бали:

- три бали виставляється кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із вирішенням ситуаційного завдання;
- два бали виставляється кандидатам, які виявили повні знання і достатньо володіють знаннями законодавства;
- один бал виставляється кандидатам, які виявили розуміння поставлених питань в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
- нуль балів виставляється кандидатам, які не відповіли на питання, зазначені в екзаменаційному білеті.

Підпункт 3.4 пункту 3 Додатку 2 до Положення Під час оцінювання кандидатів за результатами розв'язання ситуаційного завдання використовується 5-бальна система та виставляються такі бали:

- 5 - виставляється кандидатам, які презентували детальний аналіз описаної ситуації; виявлена(і) проблема(и) та представлено декілька альтернатив вирішення; розроблено управлінське рішення, виявлено ризики та припущення щодо розвитку ситуації у подальшому; рішення оформлено у вигляді управлінського документу;
- 4 - виставляється кандидатам, які виявили глибокі знання, уміння, компетенції; ситуація розв'язана у межах вимог чинного законодавства, що унеможливило розвиток конфліктної ситуації;
- 3 - виставляється кандидатам, які виявили достатні, але децю неповні знання, уміння, компетенції; ситуація розв'язана, проте учасник демонструє незнання окремих нормативно-правових актів, що стосуються ситуації; конфлікт локалізовано;
- 2 - виставляється кандидатам з низьким рівнем професійної компетентності; хід розв'язання ситуації спонукає до розвитку конфлікту, є ознаки порушення нормативно-правових актів;
- 1 - виставляється кандидатам, які не відповіли на питання по суті, не володіють нормативно-правовою та управлінською компетентністю, не орієнтуються в можливих варіантах розвитку конфліктної ситуації.

Відсутній

Підпункт 3.5 пункту 3 Додатку 2 до Положення Зміст відповіді на ситуаційне завдання оцінюється відповідно до реалізації наступних компетентностей:

- нормативно - правова компетентність (здатність реалізовувати освітню політику закладу відповідно до вимог та стандартів державної політики в сфері освіти);
- управлінська компетентність (здатність ефективно здійснювати управлінську діяльність у закладі загальної середньої освіти);
- психологічна компетентність (здатність створювати сприятливий психологічний клімат у колективі, формувати атмосферу відданості справі, ініціативи та відповідальності);
- лідерська компетентність (здатність

	<p>мотивувати людей та формувати команду); - комунікативна компетентність (здатність забезпечувати ефективні комунікації в колективі).</p>
<p>Підпункт 4.2 пункту 4 Додатку 2 до Положення Оцінювання кандидатів під час проведення презентації здійснюється кожним членом конкурсної комісії індивідуально за результатами співбесіди, для оцінки проведеної презентації та наданих кандидатом відповідей використовується 5-бальна система.</p>	<p>Підпункт 4.2 пункту 4 Додатку 2 до Положення Оцінювання кандидатів під час проведення презентації здійснюється кожним членом конкурсної комісії індивідуально за результатами співбесіди, для оцінки проведеної презентації та наданих кандидатом відповідей використовується 5-бальна система за наступними критеріями:</p> <p>5 – в презентації чітко висвітлено мету, напрямок розвитку закладу освіти, переваги обраного шляху, вказано терміни та необхідні ресурси для реалізації поставлених завдань; застосовано метод SWOT-аналізу; мета та завдання відповідають державній політиці у галузі освіти, чинним програмам розвитку галузі освіти, освітнім запитам громади; новизна, використання інноваційних методів та прийомів в управлінській діяльності; висвітлено шляхи залучення колективу до інноваційної діяльності, участі у проектах, тощо;</p> <p>4 - презентація містить велику кількість оригінальних прийомів, аргументовано основні позиції; здійснено аналіз сучасного стану закладу освіти за зовнішніми ознаками (використано інформацію, що стосується інформаційної відкритості закладу та яка розміщена на офіційному сайті закладу освіти); виявлено наявні проблеми; доповідач переконливо та повно відповідає на запитання;</p> <p>3 – презентація демонструє розуміння завдання та напрямки розвитку закладу освіти, проте нечітко висвітлено шляхи їх реалізації, терміни та необхідні ресурси; частково в роботі наявні авторські знахідки;</p> <p>2 – в презентації використані як матеріали, що мають відношення до теми, так і ті, що не мають відношення до неї; порушено логіку виступу, система аргументації неповна; доповідач не на всі питання може знайти переконливі відповіді;</p> <p>1 – в презентації використано матеріали, що не мають безпосереднього відношення до перспектив розвитку закладу освіти; тема презентації не розкрита, немає аргументів, повне порушення логіки виступу; доповідач не</p>

	<p style="text-align: right;">813</p> <p><i>може відповісти на більшість питань.</i> <i>Під час оцінювання враховуються:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - розуміння завдання; - повнота розкриття теми; - авторська оригінальність; - якість доповіді; - обсяг та глибина знань; - ґрунтовність відповідей на запитання; - ділові та вольові якості кандидата.
<p>Пункт 5 Додатку 2 до Положення Загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання балів, виставлених кожному кандидату за результатами вирішення тестового, ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу освіти та заноситься в екзаменаційну відомість, згідно додатку.</p>	<p>Пункт 5 Додатку 2 до Положення Загальна кількість конкурсних балів кандидата визначається шляхом додавання балів, виставлених кожному кандидату кожним членом конкурсної комісії за результатами вирішення тестових, ситуаційних завдань, презентації перспективного плану розвитку закладу освіти та заноситься в екзаменаційну відомість, згідно додатку.</p>
<p>Відсутній</p>	<p>Абзац 2 пункту 6 Додатку 2 до Положення <i>Кандидати, які за сумарним результатом набрали 7 або менше балів, вважаються такими, що не пройшли конкурс.</i></p>

В.о. начальника управління освіти і науки Сумської міської ради



Т.В. Дрига