

424



Проект
оприлюднено
«14» 02 2024 р.
п.3

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
VIII СКЛИКАННЯ СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 2024 року № 151 -МР
м. Суми

згід. висн. - 426-428 стор

Про відмову Лебідь Олександр
Володимировичу в наданні земельної
ділянки у власність, розташованої за
адресою: с. Стецьківка,
вул. Слобожанська, б/н, на території
Сумської міської територіальної
громади (Стецьківський старостинський
округ), площею 0,1600 га

На виконання постанови Другого апеляційного адміністративного суду від 31 травня 2023 року по справі № 480/2747/22, відповідно до статей 12, 122, частини восьмої статті 186, підпункту 5 пункту 27 «Перехідних положень» Земельного кодексу України, статті 50 Закону України «Про землеустрій», частини четвертої статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», враховуючи рекомендації постійної комісії з питань архітектури, містобудування, регулювання земельних відносин, природокористування та екології Сумської міської ради (протокол від 16 січня 2024 року № 77), керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», **Сумська міська рада**

ВИРІШИЛА:

Відмовити Лебідь Олександр Володимировичу (2960705237) в затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства, розташованої за адресою: с. Стецьківка, вул. Слобожанська, б/н, з кадастровим номером 5924787100:01:002:0086, на території Сумської міської територіальної громади (Стецьківський старостинський округ), площею 0,1600 га, та наданні цієї ділянки у власність, у зв'язку з невідповідністю його положень вимогам законів та прийнятих до них нормативно-правових актів, а саме: підпункту 5 пункту 27 «Перехідних положень» Земельного кодексу України під час дії воєнного стану безоплатна передача земель державної, комунальної власності у

приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється.

Секретар Сумської міської ради

Артем КОБЗАР

Виконавець: Клименко Юрій



Ініціатор розгляду питання — постійна комісія з питань архітектури, містобудування, регулювання земельних відносин, природокористування та екології Сумської міської ради
Проект рішення підготовлено департаментом забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради
Доповідач – Клименко Юрій



426

Сумська міська рада
ПРАВОВЕ УПРАВЛІННЯ

майдан Незалежності, 2, м. Суми, 40030, тел.(факс) +38(0542) 700-629,
E-mail: pravo@smr.gov.ua

09.02.2024 № 03/07.01-15.01/02

Секретарю Сумської міської ради
Кобзарю А.М.

ЮРИДИЧНИЙ ВИСНОВОК

до проекту рішення Сумської міської ради

«Про відмову Лебідь Олександр Володимировичу в наданні земельної ділянки у власність, розташованої за адресою: с. Стецьківка, вул. Слобожанська, б/н, на території Сумської міської територіальної громади (Стецьківський старостинський округ), площею 0,1600 га

Розглянувши вказаний проект рішення та проаналізувавши відповідні нормативно-правові акти, повідомляємо наступне.

Проектом рішення передбачається відмовити громадянину Лебідь Олександр Володимировичу в затвердженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства, розташованої за адресою: с. Стецьківка, вул. Слобожанська, б/н, з кадастровим номером 5924787100:01:002:0086, на території Сумської міської територіальної громади (Стецьківський старостинський округ), площею 0,1600 га, та наданні цієї ділянки у власність, у зв'язку з невідповідністю його положень вимогам законів та прийнятих до них нормативно-правових актів, а саме: підпункту 5 пункту 27 «Перехідних положень» Земельного кодексу України під час дії воєнного стану безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється.

Звертаємо увагу, що вказаний проект рішення підготовлений на виконання постанови Другого апеляційного адміністративного суду від 31.05.2023 року по справі № 480/2747/22, за позовом Лебеда О.В. до Сумської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії, відповідно до якої апеляційну скаргу Сумської міської ради на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.07.2022 р. залишено без задоволення, згідно з яким позов Лебеда О.В. задоволено частково, визнано протиправним та скасовано рішення Сумської міської ради від 24.11.2021 №2470-МР «Про відмову позивачу в наданні земельної діяльності у власність, розташованої за адресою с. Стецьківка, вул. Слобожанська, б/н, на території Сумської міської територіальної громади (Стецьківський старостинський округ), площею 1,1600га»; зобов'язано Сумську міську раду повторно розглянути заяву Лебеда О.В. від 19.08.2021 про затвердження проекту щодо відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства, розташованої за адресою: с. Стецьківка, вул. Слобожанська, б/н., з кадастровим номером 5924787100:01:002:0086, на території Сумської міської територіальної громади (Стецьківський старостинський округ), площею 0,1600 га, та прийняти рішення відповідно до вимог чинного законодавства України з урахуванням висновків суду.

Щодо підстави відмови, зазначеної у проекті рішення, а саме підпункту 5 пункту 27 «Перехідних положень» Земельного кодексу України, слід зазначити, що правовідносини між громадянином Лебедем О.В. та Стецьківською сільською радою,

а у подальшому із Сумською міською радою, склалися з 2020 року та 2021 року відповідно, коли у державі ще не було проголошено військовий стан та у зв'язку із цією обставиною не вносилися зміни до Земельного кодексу України.

Стаття 58 Конституції України закріплює важливий принцип права - закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії у часі. Це означає, що вони поширюють свою дію тільки на ті відносини, які виникли після набуття законами чи іншими нормативно-правовими актами чинності.

Закріплення такого принципу на конституційному рівні є гарантією стабільності відносин між державою і громадянами, породжуючи впевненість громадян у тому, що їхнє існуюче становище не буде погіршене прийняттям більш пізнього закону чи іншого нормативно-правового акту.

Статті 55 та 56 Основного Закону України встановлюють, що права і свободи людини і громадянина захищаються судом. Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів місцевого самоврядування, посадових осіб. Кожен має право на відшкодування за рахунок органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб при здійсненні ними своїх повноважень. Зазначені норми кореспондуються із Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» (ч. 10 ст. 59, ст. 77 Закону).

Кожна особа має право в порядку, встановленому Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист визначеними шляхами. При виборі і застосуванні норми права до спірних правовідносин суд враховує висновки щодо застосування норм права, викладені в постановках Верховного Суду. (ч. 1 ст. 5, ч. 5 ст. 242 Кодексу адміністративного судочинства України).

У постанові Верховного суду Другої судової палати Касаційного цивільного суду від 27.07.2023 року по справі №392/856/22, що переглядалась судом, правова позиція суду передбачає, що для приватного права апріорі є притаманною така засада як розумність. Розумність характерна та властива як для оцінки/врахування поведінки учасників цивільного обороту, тлумачення матеріальних приватно-правових норм, що здійснюється при вирішенні спорів, так і тлумачення процесуальних норм.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення умов для забезпечення продовольчої безпеки в умовах воєнного стану» доповнено розділ X Перехідних положень Земельного Кодексу України пунктом 27, підпункт 5 якого передбачав, що під час дії воєнного стану земельні відносини регулюються з урахуванням таких особливостей: безоплатна передача земель державної, комунальної власності у приватну власність, надання дозволів на розроблення документації із землеустрою з метою такої безоплатної передачі, розроблення такої документації забороняється.

Тлумачення вказаної норми, з урахуванням принципу розумності, свідчить, що така заборона не поширюється на випадки виконання рішення суду, яке набрало законної сили.

Таким чином, враховуючи, що правовідносини щодо реалізації громадянином своїх прав на набуття у власність земельної ділянки виникли задовго до внесення змін до Земельного кодексу України, зважаючи на те, що в даному випадку прийняття рішення про надання у власність земельної ділянки громадянину викликане необхідністю виконання рішення суду, яке набрало законної сили та обов'язкове до виконання, а не на підставі клопотання громадянина в порядку статті 118 Земельного кодексу України (щодо подання яких під час дії воєнного стану встановлена заборона), з метою недопущення виплати штрафних санкцій за невиконання судового

рішення, Сумська міська рада зобов'язана прийняти рішення про надання громадянину земельну ділянку у власність.

Підстави відмови громадянину у оформленні права власності на земельну ділянку, зазначені у проєкті рішення, не вирішують питання виконання рішення Сумського окружного адміністративного суду по справі № 480/2747/22, а тільки посилюють проблему, а тому, з метою уникнення негативних наслідків невиконання рішення суду, а саме стягнення з місцевого бюджету штрафних санкцій, розмір яких збільшуватиметься, поки рішення суду не буде виконано, уникнення у майбутньому нових судових спорів та нових витрат з місцевого бюджету, вважаємо, що проєкт рішення у запропонованій редакції суперечить чинному законодавству України.

Начальник управління



О.В. Чайченко

Бойко О.