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**проекту рішення Сумської міської ради**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Сумська міська рада  |
| **Розробник документа****Поштова адреса** | **-** | відділ торгівлі, побуту та захисту прав споживачів Сумської міської ради, правове управління Сумської міської ради40004 місто Суми, вул. Горького, 21, каб. 20840000 місто Суми, майдан Незалежності, 2, |
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|  |  |  |

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Сумської міської ради «ПроПравила додержання тиші в місті Суми» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

**І. Визначення проблеми**

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Сумської міської ради «Про Правила додержання тиші в місті Суми».

Проект рішення Сумської міської ради «Про Правила додержання тиші в місті Суми» розроблений на підставі Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про охорону атмосферного повітря», постанови Кабінету Міністрів України від 03.08.2011 № 839 «Про затвердження Технічного регламенту піротехнічних виробів», Кодексу України про адміністративні правопорушення, наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Тимчасових правил обігу в Україні побутових піротехнічних виробів», Статуту територіальної громади міста Суми.

Дане питання не може бути вирішене із застосуванням ринкових механізмів, оскільки діяльність фізичних осіб, а також підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, що пов’язана із шумом, супроводжується необхідністю взаємодії із органами влади. Останні, зокрема, в межах, визначених чинним законодавством, наділені контрольними повноваженнями за додержанням тиші на території населеного пункту і в громадських місцях зазначеними вище суб’єктами. Відповідно до пункту 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» додержання тиші в громадських місцях здійснюється шляхом затвердження органами місцевого самоврядування відповідних правил.

Згідно із офіційними даними протягом останніх десятиліть рівень шуму зріс у 10-15 разів, особливо критичною є ця проблема для міських територій, що негативно впливає на умови життєдіяльності мешканців міста.  В аспекті міста Суми слід вказати, що за 2017 рік адміністративною комісією при виконавчому комітеті Сумської міської ради розглянуто 34 адміністративні протоколи за ст. 182 КУпАП, складені Сумським відділом поліції (м. Суми) ГУНП в Сумській області, та накладено штрафних санкцій на суму 7854 грн. (до адміністративної відповідальності притягнуто 33 фізичних особи, 1 фізичній особі винесено попередження).

Окрім того, на адресу Сумського міського голови, а також відділу торгівлі, побуту та захисту прав споживачів Сумської міської ради у 2017 році надійшло 8 письмових та 18 усних звернень громадян щодо промислового шуму. Аналіз змісту звернень громадян вказує на те, що найбільша кількість порушень допустимих рівнів шумів спостерігається під час роботи закладів ресторанного господарства та об’єктів торгівлі. При цьому особливо проблемним є створення шуму закладами, що розташовані поблизу житлової зони. За таких обставин існує необхідність у захисті мешканців міста від негативного впливу шуму шляхом вжиття такого дієвого заходу як прийняття регуляторного акта.

Необхідно також наголосити, що з причини відсутності затверджених Сумською міською радою правил додержання тиші в м. Суми і громадських місцях, притягнення до адміністративної відповідальності за ст. 182 КУпАП здійснюється виключно за порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму. За порушення правил додержання тиші на території міста і в громадських місцях накладення штрафних санкцій здійснюватися не може з причини відсутності такого документа. Таким чином, притягнення до адміністративної відповідальності за визначені ст. 182 КУпАП види правопорушень не може забезпечуватися без прийняття розглядуваного регуляторного акта.

Окрім того слід зазначити, що статтею 45 Статуту територіальної громади міста Суми, затвердженого рішенням Сумської міської ради від 26.10.2011 № 893-МР, лише дублюється положення Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» і не встановлюється нових норм, які б врегульовували правила додержання тиші в місті Суми. Слід відзначити, що в 2009 році Правила додержання тиші були розділом Правил благоустрою міста Суми, затверджених рішенням Сумської міської ради від 25.02.2009 № 2367-МР, однак, 26.12.2014 Сумською міською радою відповідно до внесених до Закону України «Про благоустрій населених пунктів» змін, були затверджені нові Правила благоустрою міста Суми, які не встановлюють норм щодо додержання тиші. Отже, на даний час у місті Суми відсутній нормативно правовий акт, який би врегульовував питання додержання тиші, але який нагально необхідний для забезпечення життєдіяльності міста.

На підставі зазначеного вище, можна дійти до висновку, що проблемою, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання є нормативна неврегульованість взаємовідносин між органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами в питаннях додержання тиші на території міста Суми (відсутність нормативно-правового акта щодо додержання тиші на місцевому рівні) .

Тому ухвалення регуляторного акта надасть можливість створити сприятливі умови життєдіяльності мешканців міста та врегулювати можливі соціальні конфліктні ситуації, що можуть виникати внаслідок шкідливого впливу шуму; спонукати суб’єктів господарювання до дотримання тиші та забезпечити необхідні заходи контролю органами місцевого самоврядування.

Вирішення проблеми забезпечить ефективність, збалансованість та прозорість виконання Правил для таких основних груп:

* суб’єкти підприємницької діяльності;
* органи місцевого самоврядування;
* члени територіальної громади.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |   V | - |
| Держава |   V | - |
| Суб'єкти господарювання, |   V | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва |   V | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

З метою вирішення існуючої проблеми щодо нормативної неврегульованості взаємовідносин між органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами в питаннях додержання тиші на території міста Суми, цілями державного регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;

- встановлення єдиних вимог для фізичних і юридичних осіб щодо попередження високих рівнів шумів, додержання тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках:

- запровадження уніфікованої (в межах населеного пункту) дозвільної процедури проведення феєрверків (салютів) та інших заходів з використанням піротехнічних виробів;

- зменшення кількості адміністративних правопорушень (ст. 182 КУпАП) на території міста на 10 % щорічно;

- зменшення кількості звернень громадян щодо промислових та побутових шумів на 10 % щорічно.

В аспекті часового виміру цілі державного регулювання безпосередньо пов’язані із строком дії вказаного регуляторного акта, що є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України.Спосіб є неприйнятним, оскільки чинним законодавством на органи місцевого самоврядування покладено обов’язок щодо затвердження Правил додержання тиші. |
| Альтернатива 2.Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України (зокрема, Конституції України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування, прийнятого в інших адміністративно-територіальних одиницях та керування ним у разі відсутності Правил у місті Суми є таким, що суперечить чинному законодавству, тому спосіб є неприйнятним. |
| Альтернатива 3. Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі.Спосіб є прийнятним, оскільки повністю відповідає чинному законодавству.Для територіальної громади міста Суми та Сумської міської ради, як її представницького органу, позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, у зв’язку з чим буде дотримано принцип верховенства закону, створення позитивного іміджу міста, забезпечення інтересів територіальної громади міста.  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів держави** |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | Відсутні | Витрати на ознайомлення з регуляторним актом |
| Альтернатива 3Прийняття проекту регуляторного акта | Реалізація покладених на органи публічної влади функцій в частині контролю за дотриманням фізичними та юридичними особами вимог чинного законодавства щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму.  | Витрати на:- підготовку проекту регуляторного акта;- забезпечення виконання вимог регуляторного акта (зокрема: здійснення заходів контролю, визначених регуляторним актом, здійснення заходів превентивного (попереджувального) характеру серед населення і т. ін);- проведення процедур з відстеження результативності регуляторного акта. |

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Сплата адміністративних штрафів за ст. 182 КУпАП, що очікується на суму, яка перевищує показник 2017 року, тобто понад 7854 грн. (неврегульованість на місцевому рівні взаємовідносин в питаннях додержання тиші на території міста зумовить збільшення правопорушень з боку фізичних осіб (громадян) у вказаній сфері) |
| Альтернатива 2Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | Відсутні | Відсутні  |
| Альтернатива 3Прийняття проекту регуляторного акта | 1. Захищеність прав і законних інтересів громадян щодо забезпечення тиші на території міста, зокрема в громадських місцях та в багатоквартирних житлових будинках.2. Недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини.3. Створення необхідних умов для повноцінного життя мешканців багатоквартирних житлових будинків.4. Забезпечення сприяння дотриманню громадського порядку на території міста у вечірній та нічний час.5. Підвищення культури поведінки в житлових будинках, місцях відпочинку та інших громадських місцях.6. Встановлення зручних для населення режимів роботи об’єктів торгівлі, ресторанного господарства та побутового обслуговування населення |  1. Витрати на повідомлення/погодження з мешканцями багатоквартирних житлових будинків проведення ремонтних робіт, погодження часу гри на музичних інструментах тощо *(Сума витрат на 1 квартиру:* *5 хв. (0,083 год.)\*22,41грн. (мінімальна заробітна плата в погодинному розмірі)= 1,86 грн.* *Середня сума витрат з розрахунку на середню кількість квартир багатоквартирного житлового будинку в м. Суми (108 квартир):* *1,86 грн.\*108=200,88 грн.)*2. Сплата адміністративних штрафів у випадку вчинення правопорушень за ст. 182 КУпАП, що очікується на суму, яка буде меншою за показник 2017 року, тобто менше ніж 7854 грн. (доведення до відома населення вимог регуляторного акта, а також проведення виховної роботи серед різних вікових груп населення має забезпечити формування правомірної поведінки громадян і тим самим вплинути на зменшення відповідних правопорушень). |

|  |
| --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 9 | 12355 | 16553 | 28917 |
|  |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0 | 0,03 | 42,73 | 57,24 | 100 |

Примітка: Використовуються дані ДПІ в м. Сумах ГУ ДФС у Сумській області станом на 01.09.2017

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | 1. Витрати на надання пояснень при розгляді звернень громадян щодо порушень допустимих рівнів шуму  |
| Альтернатива 2Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | Відсутні | 1. Витрати на отримання інформації про регуляторні акти інших органів місцевого самоврядування  |
| Альтернатива 3Прийняття проекту регуляторного акта | 1.Встановлення чіткого алгоритму дій здійснення на території міста бізнесу з додержанням режиму тиші, у тому числі визначення рівнів шуму, які не можна перевищувати, примірного переліку заходів щодо попередження дії та зниження шуму до допустимих рівнів, та у зв’язку з цим зменшення кількості скарг мешканців на суб’єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші. 2. Встановлення випадків, на які певні вимоги щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності не поширюються. | 1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.2.Витрати на забезпечення виконання вимог регулювання (наприклад, придбання шумоізоляційного обладнання, заміна пристроїв, машин та механізмів з мінімальним шумоутворенням та ін.) |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання **великого і середнього підприємництва** окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Річна сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 66,24 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 200,61 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)  | 43 300,35 |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

 **які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень |  | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривеньВитрати на надання пояснень при розгляді звернень громадян щодо порушень допустимих рівнів шуму *20 хв. (0,33 год.)\*3723 грн./167год.= 7,36 грн.*  | *7,36* | 36,80 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 66,24  | 331,20 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

 **які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень |  | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше, гривень1. Витрати на отримання інформації про регуляторні акти інших органів місцевого самоврядування.1 год.*\*3723 грн./167год.=22,29 грн.* | 22,29 | 111,45 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), млн. гривень | 22,29 | 111,45 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 200,61 | 1003,05 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривеньПридбання шумоізоляційного обладнання, заміна пристроїв, машин та механізмів з мінімальним шумоутворенням (з розрахунку, що середня сума витрат на 1 суб’єкта середнього підприємництва складатиме 4800,00 грн.) | 4800,00 | 24000,0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.30 хв.(0,5 год.)*\*3723 грн./167год.=11,15 грн.* | 11,15 | 55,75 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 4811,15 | 24055,75 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 43300,35 | 216501,75 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощоПридбання шумоізоляційного обладнання, заміна пристроїв, машин та механізмів з мінімальним шумоутворенням (з розрахунку, що середня сума витрат на 1 субєкта середнього підприємництва складатиме 4800,00 грн.) | 4800,00 | 4800,00 | 24000,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - |  |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень- | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Можливість виконання акта з боку органу місцевого самоврядування, а також фізичних та юридичних осіб оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Здійснення контролю за дотриманням вимог регуляторного акта забезпечують у межах своїх повноважень відповідні органи державної влади, місцевого самоврядування та створені ними (чи їх посадовими особами) у встановленому порядку колегіальні органи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | Не вирішує поставленої проблеми.Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України |
| Альтернатива 2Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | 1 | Не вирішує поставленої проблеми.Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування, прийнятого в інших адміністративно-територіальних одиницях та керування ним у разі відсутності Правил у місті Суми є таким, що суперечить чинному законодавству. |
| Альтернатива 3Прийняття проекту регуляторного акта | 4 | У разі прийняття акта, задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження Правил додержання тиші в місті Суми, підвищення рівня самоврядного та громадського контролю щодо додержання тиші, захищеність прав і законних інтересів громадян щодо забезпечення тиші на території міста Суми, недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | 1.Сплата адміністративних штрафів за ст. 182 КУпАП, що очікується на суму, яка перевищує показник 2017 року, тобто понад 7854 грн. (неврегульованість на місцевому рівні взаємовідносин в питаннях додержання тиші на території міста зумовить збільшення правопорушень з боку фізичних осіб у вказаній сфері)2. Витрати юридичних осіб на надання пояснень при розгляді звернень громадян щодо порушень допустимих рівнів шуму *– 66,24 грн.* | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.  |
| Альтернатива 2Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | Відсутні | 1.Витрати органів місцевого самоврядування на ознайомлення з регуляторним актом інших органів місцевого самоврядування2.Витрати суб’єктів господарювання на отримання інформації про регуляторні акти інших органів місцевого самоврядування (22,29 грн. на 1 суб’єкта господарювання) | Проблема продовжуватиме існувати, оскільки чинним законодавством не передбачено можливості застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування |
| Альтернатива 3Прийняття проекту регуляторного акта | 1.Реалізація покладених на органи публічної влади функцій в частині контролю за дотриманням фізичними та юридичними особами вимог чинного законодавства щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму. 2. Захищеність прав і законних інтересів громадян щодо забезпечення тиші на території міста, зокрема в громадських місцях та в багатоквартирних житлових будинках.3. Недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини.4. Створення необхідних умов для повноцінного життя мешканців багатоквартирних житлових будинків.5. Забезпечення сприяння дотриманню громадського порядку на території міста у вечірній та нічний час.6. Підвищення культури поведінки в житлових будинках, місцях відпочинку та інших громадських місцях.7. Встановлення зручних для населення режимів роботи об’єктів торгівлі, ресторанного господарства та побутового обслуговування населення8.Встановлення чіткого алгоритму дій здійснення на території міста бізнесу з додержанням режиму тиші, у тому числі визначення рівнів шуму, які не можна перевищувати, примірного переліку заходів щодо попередження дії та зниження шуму до допустимих рівнів, та у зв’язку з цим зменшення кількості скарг мешканців на суб’єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші. 9. Встановлення випадків, на які певні вимоги щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності не поширюються. | 1.Витрати органів місцевого самоврядування на:- підготовку проекту регуляторного акта;- забезпечення виконання вимог регуляторного акта (зокрема, здійснення заходів контролю, визначених регуляторним актом, здійснення заходів превентивного (попереджувального) характеру серед населення тощо;- проведення процедур з відстеження результативності регуляторного акта.2. Витрати фізичних осіб на повідомлення/погодження з мешканцями багатоквартирних житлових будинків проведення ремонтних робіт, погодження часу гри на музичних інструментах тощо *(Сума витрат на 1 квартиру:* *5 хв. (0,083 год.)\*22,41грн. (мінімальна заробітна плата в погодинному розмірі)= 1,86 грн.* *Середня сума витрат з розрахунку на середню кількість квартир багатоквартирного житлового будинку в м. Суми (108 квартир):* *1,86 грн.\*108=200,88 грн.)*3. Сплата адміністративних штрафів у випадку вчинення правопорушень за ст. 182 КУпАП, що очікується на суму, яка буде меншою за показник 2017 року, тобто менше ніж 7854 грн. (доведення до відома населення вимог регуляторного акта, а також проведення виховної роботи серед різних вікових груп населення має забезпечити формування правомірної поведінки громадян і тим самим вплинути на зменшення відповідних правопорушень).4. Витрати суб’єктів господарювання:- на отримання інформації про регуляторний акт (з розрахунку 11,15 грн. на 1 суб’єкта господарювання)- на забезпечення виконання вимог регулювання (43 300,35 грн. для суб’єктів середнього підприємництва та133 300 187,59 грн. для суб’єктів малого підприємництва). | У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить вирішення проблеми. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не забезпечується досягнення цілей, спрямованих на урегулювання взаємовідносин між органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами в питаннях додержання тиші на території міста Суми. | Не передбачаються |
| Альтернатива 2Застосування регуляторного акта інших органів місцевого самоврядування | Не забезпечується досягнення цілей, спрямованих на урегулювання взаємовідносин між органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами в питаннях додержання тиші на території міста Суми. | Не передбачаються |
| Альтернатива 2Прийняття проекту регуляторного акта | Прийняття акта забезпечить: - виконання вимог чинного законодавства;- встановлення єдиних вимог для фізичних і юридичних осіб щодо попередження високих рівнів шумів, додержання тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках:- запровадження уніфікованої (в межах населеного пункту) дозвільної процедури проведення феєрверків (салютів) та інших заходів з використанням піротехнічних виробів;- зменшення кількості адміністративних правопорушень (ст. 182 КУпАП) на території міста;- зменшення кількості звернень громадян щодо промислових та побутових шумів.. забезпечить повне вирішення проблеми, а саме: урегулювання взаємовідносин між органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами в питаннях додержання тиші на території міста Суми. | Зміни в чинному законодавстві (можуть передбачати регулювання правовідносин у сфері додержання тиші на території населеного пункту в інший спосіб, іншим органом публічної влади тощо) |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Розв’язання визначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка проекту рішення Сумської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності));

2.механізм взаємодії із територіальною громадою міста Суми (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; розв’язання процедурних питань, що передбачені регуляторним актом);

3.механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. заходи превентивного (попереджувального) характеру: доведення до відома населення вимог регуляторного акта; проведення виховної роботи серед різних вікових груп населення з метою забезпечення формування правомірної поведінки громадян;

2. організаційно-розпорядчі заходи: розгляд звернень щодо погодження проведення феєрверків (салютів);

3.заходи контролю: контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акта в межах повноважень органами місцевого самоврядування та їх колегіальними органами, а також органами державної влади.

Впровадження регуляторного акта має позитивно вплинути на дотримання громадського порядку та тиші на території міста Суми. Правила поліпшать стан дотримання тиші в громадських місцях та посилять контроль за ним шляхом підвищення обізнаності та правосвідомості територіальної громади та суб’єктів господарювання.

З метою забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, проект регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет, підрозділ «Регуляторна діяльність» розділу «Документи» [www.smr.gov.ua](http://www.smr.gov.ua) з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Для належної інформованості громадян та суб’єктів господарювання рішення Сумської міської ради буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Сумської міської ради «Інформаційний портал Сумської міської ради» у мережі Інтернет підрозділ «Рішення міської ради» розділу «Документи» [www.smr.gov.ua](http://www.smr.gov.ua) в установлений законодавством строк.

Впровадження регуляторного акта має забезпечити:

- виконання їх усіма суб’єктами господарювання та громадянами;

- сприятливі умови життєдіяльності мешканців міста та врегулювання можливих соціальних конфліктних ситуацій, що можуть виникати внаслідок шкідливого впливу шуму;

- впровадження єдиних вимог для фізичних і юридичних осіб щодо попередження високих рівнів шумів, додержання тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках:

- запровадження уніфікованої (в межах населеного пункту) дозвільної процедури проведення феєрверків (салютів) та інших заходів з використанням піротехнічних виробів;

- ефективний контроль з боку органів місцевого самоврядування та їх колегіальних органів, а також органів державної влади.

Індикатором вирішення проблеми також є зменшення кількості адміністративних протоколів за ст. 182 КУпАП та звернень громадян щодо порушення тиші порівняно з 2017 роком (базисний період, що взятий за основу з огляду на відсутність державного регулювання порушеного питання у 2017 році). Позитивний ефект забезпечуватиметься за рахунок підвищення рівня самосвідомості громадян та суб’єктів господарювання внаслідок прийняття регуляторного акта та доведення його вимог до широкого загалу.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

На дію цього регуляторного акта можуть вплинути такі чинники, як можливі зміни у чинному законодавстві України, а також прийняття та дія актів органів місцевого самоврядування. Так, на сьогодні в м. Суми діє тимчасова заборона використання салютів, феєрверків та інших піротехнічних засобів громадянами на вулицях, прибудинкових територіях, у приватних садибах та у громадських місцях міста згідно із рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 05.08.2014 № 368. Водночас, відсутність такої діяльності має справляти позитивний вплив на умови життєдіяльності мешканців міста в аспекті додержання тиші в межах населеного пункту та в громадських місцях.

Регуляторний акт спонукає суб’єктів господарювання та громадян виконувати встановлені вимоги щодо дотримання тиші на території міста. За невиконання вказаних у регуляторному акті вимог суб’єкти господарювання та громадяни несуть відповідальність згідно із ст. 182 КУпАП. Інші перешкоди щодо впровадження регуляторного акта та виконання його вимог відсутні.

 **VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. На дію акта можуть вплинути зовнішні чинники, що зазначені у розділі VI Аналізу регуляторного впливу.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основним показником результативності регуляторного акта є виконання вимог чинного законодавства.

Після набрання чинності регуляторного акта, його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- зменшення надходжень звернень від громадян міста на порушення законних прав і інтересів населення на рівень тиші (очікуваний показник має бути меншим на 10% за показник 2017 року, тобто не перевищувати 23 звернення за рік);

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта (28917 суб’єктів підприємництва);

- рівень поінформованості фізичних та юридичних осіб щодо основних положень регуляторного акта – високий;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних з дією регуляторного акта (сплата адміністративних штрафів у випадку вчинення правопорушень за ст. 182 КУпАП, що очікується на суму, яка буде меншою за показник 2017 року, тобто менше ніж 7854 грн. (доведення до відома населення вимог регуляторного акта, а також проведення виховної роботи серед різних вікових груп населення має забезпечити формування правомірної поведінки громадян і тим самим вплинути на зменшення відповідних правопорушень));

- час, що витрачається суб’єктами господарювання (суб’єктами середнього та малого підприємництва) на отримання інформації про регуляторний акт (30 хв – 11,15 грн. на 1 суб’єкта підприємництва).

На підставі даних, отриманих при проведенні відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття, можна буде зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.

**Начальник відділу торгівлі, побуту**

**та захисту прав споживачів О.Ю. Дубицький**

**Начальник правового управління О.В. Чайченко**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

**щодо оцінки проекту рішення Сумської міської ради**

**«Про Правила додержання тиші в місті Суми»**

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 липня 2017 року по 01 серпня 2017 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Вид консультації  | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Особисті зустрічі. | 10 підприємців, 6 посадових осіб Сумської міської ради, депутат Сумської міської ради  | Обговорення проблемних питань проекту. Консультації проводилися за окремими діями з окремими суб’єктами малого підприємництва та суб’єктами владних повноважень, які задіяні у цих проектах. Підприємців проінформовано щодо запровадження регулювання. У цілому запропоноване регулювання сприймається.Від посадових осіб Сумської міської ради отримано пропозиції, які враховані при запровадженні регулювання |
| 2 | Телефонні розмови | 10Підприємців,2 депутати Сумської міської ради | Отримано інформацію з позитивною оцінкою проекту регуляторного акта |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

2.1. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 28908, в тому числі: малих – 12355, мікро – 16553.

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 95,5 %.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Таблиця 3.1. Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні** **(за наступний рік)** | **Витрати за 5 років** |
| 3.1.1.  | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)Придбання шумоізоляційного обладнання, заміна пристроїв, машин та механізмів з мінімальним шумоутворенням (з розрахунку, що середня сума витрат на 1 суб’єкта малого підприємництва складатиме 4 600,00 грн.) | 4600,00 | 4600,00 | 23000,00 |
| 3.1.2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | --- | --- | --- |
| 3.1.3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | --- | --- | --- |
| 3.1.4. | Процедури обслуговування обладнання (ТО) | --- | --- | --- |
| 3.1.5. | Інші процедури (уточнити):1.Витрати замовника феєрверку на копіювання та друк документів (з розрахунку 0,1% розміру мінімальної заробітної плати на 1 сторінку) На 1 сторінку: 0,1%\*3723=3,72 грн.На 15 сторінок\*=15\*3,72=55,80 грн. \*кількість сторінок є орієнтовною і складається з:-друк письмового звернення)– 1сторінка;-ксерокопії документів копія (схематичного плану розміщення піротехнічного виробу, копія документу про відповідність піротехнічного виробу, копії договорів)- 14 сторінок2. Витрати замовника феєрверку, пов’язані із здійсненням договірної роботи на виконання вимог регулювання, а саме:підготовка та укладання договорів:- із виконавцем феєрверку (салюту) на його проведення; -з Головним управлінням Національної поліції в Сумській області про забезпечення заходу поліцейським оточенням або з суб’єктом господарювання, який має ліцензію на провадження охоронної діяльності, про забезпечення заходу охороною;- з органом (або закладом) охорони здоров’я про забезпечення заходу черговою бригадою швидкої допомоги;- з Сумським міським відділом Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області про забезпечення заходу пожежним автомобілем)З розрахунку 0,1% розміру мінімальної заробітної плати на 1 сторінку) На 1 сторінку: 0,1%\*3723=3,72 грн.Середня кількість сторінок одного договору –5.Загальна кількість договорів для розрахунку – 4.Загальна сума витрат:3,72\*5\*4=74,4 грн.3. Витрати замовника феєрверку на підготовку схематичного плану розміщення піротехнічного виробу з нанесенням прилеглих будівель, під’їзних доріг, прогнозованої небезпечної зони (яка повинна бути меншою за радіус небезпечної зони дії, визначений у нормативній документації на піротехнічний виріб та відображений на маркуванні піротехнічного виробу)Орієнтовна вартість замовлення послуг з підготовки схематичного плану розміщення піротехнічного виробу у сторонньої організації з розрахунку, що строк виконання послуг не перевищуватиме 10 робочих днів)-витрати на оплату праці 10дн\*8год.\*3723грн./167 год.=1783,47 грн.;-відрахування на соцзаходи1783,47 грн.\*22%=392,36 грн.-вартість матеріалів -200,0 грн.Загальна сума витрат:1783,47+392,36+200,0=2375,83 грн.4. Витрати виконавця феєрверку на копіювання та друк документів (з розрахунку 0,1% розміру мінімальної заробітної плати на 1 сторінку) На 1 сторінку: 0,1%\*3723=3,72 грн.На 3 сторінки\*=3\*3,72=11,16 грн. \*кількість сторінок є орієнтовною і складається з:-друк акту готовності проведення феєрверку (салюту)– 1 сторінка;-ксерокопії документів копія (схематичного плану розміщення піротехнічного виробу)- 2 сторінки5. Витрати виконавця феєрверку на охорону пускового обладнання на майданчику і небезпечної робочої зони від проникнення сторонніх осіб*4 год.\*3723 грн./167год.=89,17 грн.*6. Витрати виконавця феєрверку на заходи з дотримання вимог безпеки персоналу при виконанні піротехнічних робіт і зберіганні піротехнічних виробів (проведення інструктажів, навчань):*2 год.\*3723 грн./167год.=44,59 грн.* | 55,8074,42375,8311,1689,1744,59 | 55,8074,42375,8311,1689,1744,59 | 279,0372,011879,1555,80445,85222,95 |
| 3.1.6. | ***Разом, грн.*** | 7250,95 | 7250,95 | 36254,75 |
| 3.1.7. | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць****Примітка:* витрати по п. 3.1.5 розповсюджуються на 6 суб’єктів господарювання, виходячи з даних попередніх років, з яких: 4 замовники феєрверків та 2 виконавці. |  28908(по п. 3.1.5 - 6 суб’єктів господарювання, з яких: 4 замовники феєрверків та 2 виконавці)  |
| 3.1.8. | Сумарно, грн.4600\*28908=132 976 800,00 грн.(55,80+74,4+2375,83)\*4=2506,03 грн.(11,16+89,17+44,59)\*2=289,84 грн.ВСЬОГО:132 977 595,87 грн. | **132 977 595,87** | **132 977 595,87** | **664 897 979,35** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Таблиця 3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні****(за наступний рік)** | **Витрати за 5 років** |
| **3.2.1.** | **Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*** витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт.

1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт.30 хв.(0,5 год.)*\*3723 грн./167год.=11,15 грн.* | **11,15** | **11,15** | **55,75** |
| **3.2.2.** | **Процедури організації виконання вимог регулювання**1.Витрати замовника феєрверку на підготовку та подання-письмового звернення з копіями документів для погодження проведення феєрверку (салюту):2 год.*\*3723 грн./167год.=44,59 грн.*2*.* Витрати виконавця феєрверку на складання акту готовності проведення феєрверку (салюту):1 год.*\*3723 грн./167год.=22,29 грн.*3.Витрати виконавця феєрверку на прибирання контейнерів пускових установок, залишків відпрацьованих зарядів з прилеглої території1 год.*\*3723 грн./167год.=22,29 грн.*ВСЬОГО: 44,59+22,29+22,29=89,17 | **89,17** | 89,17 | 445,85 |
| **3.2.3.** | **Процедури офіційного звітування** | **-** | **-** | **-** |
| **3.2.4.** | **Процедури забезпечення процесу перевірок** | **-** | **-** | **-** |
| **3.2.5.** | **Інші процедури:** | **-** | **-** | **-** |
| **3.2.6.** | **Разом, грн.** | **100,32** | **100,32** | 501,60 |
| **3.2.7.** | **Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць***Примітка:* витрати по п. 3.2.2 розповсюджуються на 6 суб’єктів господарювання, виходячи з даних попередніх років, з яких: 4 замовники феєрверків та 2 виконавці. |  28908(по п. 3.2.2 - 6 суб’єктів господарювання, з яких: 4 замовники феєрверків та 2 виконавці) |
| **3.2.8.** | **Сумарно, грн.**11,15\*28908=322 324,2 грн.44,59\*4=178,36 грн.(22,29+22,29)\*2=89,16 грн.ВСЬОГО:322 591,72 грн. | **322 591,72** | **322 591,72** | **1 612 958,60** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

|  |
| --- |
| Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулюванняСумська міська рада |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва (**розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва –** за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Процедури обліку суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:-камеральні-виїзні | 1 год. | 190,00 | 1 | 186 од.орієнтовно4 суб’єкти на 1 спеціаліста | 35 340,0*35 340,0* |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0,5 | 190,00 | 1 | 26 од.орієнтовно 10% від кількості суб’єктів щодо яких прийнято рішення про порушення | 2470,00 |
| 6.  Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,02 | 190,00 | 1 | 186 од.орієнтовно4 суб’єкти на 1 спеціаліста | 706,80 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):*- виклик платника, складання листа;*  | **-** | - | **-** | - | - |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | **х** | **х** | **х** | **х** | **38 516,80** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за** **5 років** | **х** | **х** | **х** | **х** | **192 584,00** |

**Примітка:** показник вартості часу співробітника органу місцевого самоврядування відповідної категорії (заробітна плата) взято відповідно до додатку до постанови Кабінету Міністрів України від09.03.2006 № 268 зі змінами внесеними постановою від 24.05.2017 № 353.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Таблиця 4.1.** | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **132 977 595,87 грн.** | **664 897 979,35 грн.** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **322 591,72 грн.** | **1 612 958,60 грн.** |
| 4.1.3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання  | **133 300 187,59 грн.****.** | **666 510 937,95 грн.** |
| 4.1.4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  | **38 516,80 грн.** | **192 584,00 грн.** |
| 4.1.5.  | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **133 338 704,39 грн.** | **666 703 521,95 грн.** |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Проведення заходів із застосуванням феєрверків та салютів не є обов’язковим при здійсненні господарської діяльності суб’єктів підприємництва. Крім того, придбання шумоізоляційного обладнання, заміна пристроїв, машин та механізмів з мінімальним шумоутворенням здійснюється за необхідністю на та власний розсуд суб’єктів господарювання. Зважаючи на викладене, пом’якшувальні заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутні.

**Начальник відділу торгівлі,**

**побуту та захисту прав споживачів О.Ю. Дубицький**

**Начальник правового управління О.В. Чайченко**

Додаток до Тесту малого підприємництва

**Список учасників зустрічі/телефонні розмови щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва СПД | П.І.П. директора | Контактна інформація |
| 1 | ФОП Руднєва Н.В. | Руднєва Н.В. | м. Суми, вул. Металургів, 17 |
| 2 | ТОВ ТЦ «Світлана» | Кулішов А.Л. | м. Суми, вул. Інтернаціонадістів, 21 |
| 3 | ФОП Зрібняк С.М. | Зрібняк С.М. | м. Суми, вул. Привокзальна, 9 |
| 4 | ТОВ «Амбар-маркет» | Лебідь В.М. | м. Суми, пр. Шевченка, 18 |
| 5 | ТОВ «Центральний ринок м. Суми» | Галаєв Р.М. | м. Суми, вул. Засумська, 2 |
| 6 | Зарічне споживче товариство | Хірний А.М. | м. Суми, вул. Інтернаціоналістів, 21 |
| 7 | ПФ «Луч» | Трофимова І.М. | м. Суми, вул. Харківська, 41 |
| 8 | ТОВ «Весела торбинка» | Сидоренко Ю.М. | м. Суми, вул. Ковпака, 59/1 |
| 9 | ТОВ «Меркурій і К» | Козир О.В. | м Суми, вул.Червонозоряна, 46.  |
| 10 | ФОП Коренчук Є.А.Магазин «Перший соціальний» | Коренчук Є.А. | м. Суми, пр. М. Лушпи, 31А |

**Начальник відділу торгівлі,**

**побуту та захисту прав споживачів О.Ю. Дубицький**

**Начальник правового управління О.В. Чайченко**