|  |  |
| --- | --- |
|  | Додатокдо проєкту регуляторного акта – рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів» |

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту регуляторного акта - рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Регуляторний орган** | Виконавчий комітет Сумської міської ради |
| **Розробник документа** | Управління архітектури та містобудування Сумської міської ради |
| **Поштова адреса** | 40000, м. Суми, вул. Воскресенська, 8А, ІІ поверх |
| **Відповідальна особа** | Кривцов Андрій Володимирович |
| **Контактний телефон** | (0542) 700-103, 700-101 |

Аналіз регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів» розроблений на виконання Плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів виконавчих органів Сумської міської ради на 2021 рік, затвердженого рішенням Виконавчого комітету Сумської міської ради від 20.10.2020 № 522 «Про план діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів виконавчих органів Сумської міської ради на 2021 рік» (зі змінами) та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

**І. Визначення проблеми**

Дане рішення розроблено з метою впорядкування встановлення/розміщення елементів благоустрою, тимчасових (металевих) гаражів (надалі – ТГ), тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення (надалі – ТС) та усунення порушень щодо їх розміщення, покращення естетичного вигляду забудови, забезпечення належного рівня благоустрою, озеленення на території Сумської міської територіальної громади, відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Земельного кодексу України, Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 (зі змінами).

Елементи благоустрою, ТГ, ТС суттєво впливають на загальний вигляд, його художньо-естетичне оформлення, а також виконують містобудівні та архітектурні функції. Належне встановлення/розміщення елементів благоустрою, ТГ, ТС в структурі забудови може суттєво підвищити естетичні якості середовища та його привабливість. І навпаки, безсистемне розміщення елементів благоустрою, ТГ, ТС на території Сумської міської територіальної громади без належного урахування оточення, характеру архітектури забудови, природного ландшафту знижує якість сприйняття середовища в цілому, порушує його сформований віками масштаб та художні властивості.

 У зв’язку зі змінами чинного законодавства України, нагальним є питання удосконалення механізму упорядкування розміщення елементів благоустрою, ТГ, ТС на території Сумської міської територіальної громади, а існуючі Порядки потребують удосконалення та чіткої деталізації процедури демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним.

Хаотичне та не систематизоване розміщення даних об’єктів створює небезпеку учасникам дорожнього руху, обмежується або повністю створюється перешкоди для доступу до підземних інженерних мереж, погіршуються архітектурний, естетичний вигляд. Вищевказані проблеми значним чином негативно впливають на туристичну привабливість та економічний розвиток території Сумської міської територіальної громади в цілому.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Територіальна громада | + | - |
| Органи місцевого самоврядування | + | - |
| Суб’єкти господарювання  | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

З огляду на кількісне зростання елементів благоустрою, ТГ, ТС на території Сумської міської територіальної громади, введення Порядку здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів (надалі - Порядок) з однієї сторони має стимулювати громадян та суб’єктів господарювання встановлювати/розміщувати елементи благоустрою, ТГ, ТС відповідно до вимог норм чинного законодавства України, а з іншої- дозволить забезпечити належний контроль за встановленням/розміщенням і використанням елементів благоустрою, ТГ, ТС на території Сумської міської територіальної громади.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Детальне регламентування Порядку дасть можливість упорядкувати та зменшити кількість елементів благоустрою, ТГ, ТС, які розміщені хаотично та без дотримання норм чинного законодавства.

Розроблення Порядку надасть наступні можливості:

* покращити стан благоустрою, зберегти архітектурний та історичний вигляд території громади;
* зберегти охороні зони інженерних мереж;
* встановити єдиний підхід у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади Сумської міської ради;
* врегулювати правові відносини між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС;
* роз`яснити процедуру демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним;
* регламентувати порядок повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним до бюджету витрат понесених при проведенні робіт по відключенню від інженерних мереж, робіт з демонтажу, прибирання території (від сміття, що залишилось після демонтажу), перевезенню, розвантаженню та зберіганню даних об’єктів.

Зазначений акт предбачає врахування змін чинного законодавства України, їх впорядкування та створення єдиного локального акту, яким будуть врегульовані питання демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС на території Сумської міської територіальної громади.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання.**

Під час підготовки даного проєкту рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей регуляторного акта:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***Альтернатива 1*** | Прийняття проєкту акта.Ця альтернатива є прийнятною. Встановлення Порядку запровадить заходи з демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів та покращить благоустрій на території Сумської міської територіальної громади |
| ***Альтернатива 2*** | Не прийняття регуляторного акта.Ця альтернатива є неприйнятною, так як не будуть вирішені існуючі проблеми з демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів, їх обліку, зберігання, оцінки і подальше поводження з ними |
| ***Альтернатива 3*** | Керуватись існуючими нормативно-правовими актами у сфері містобудування, благоустрою, земельних відносин без прийняття регуляторного акта, але враховувати, що правові акти не містять чіткого алгоритму дій власника незаконно встановленого/розміщеного об’єкта та відсутній відповідний контроль з боку органів місцевого самоврядування |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***Альтернатива 1.***Прийняття проєкту акта | 1. Покращення стану благоустрою, збереження архітектурного та історичного вигляду території громади;збереження охоронних зон інженерних мереж.2. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав Сумської міської територіальної громади.3. Врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.4. Роз`яснення процедури демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним.5. Регламентування порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним до бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів.6. Вдосконалення нормативно-правової бази.7. Компенсація до бюджету СМТГ коштів витрачених на демонтаж. | Відсутні  |
| ***Альтернатива 2.***Не прийняття регуляторного акта | Відсутні | 1. Погіршення стану благоустрою території; занедбання архітектурного та історичного вигляду території; блокування інженерних мереж.2. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.3. Відсутність регламентованого порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів;4. Витрати бюджету СМТГ, неможливість повернення коштів витрачених на демонтаж. |
| ***Альтернатива 3.*** | Великий обсяг нормативно-правових актів у сфері містобудування, благоустрою, земельних відносин не містить чіткого алгоритму дій власника незаконно встановленого/розміщеного об’єкта, відсутній відповідний контроль з боку органів місцевого самоврядування  | Відсутні  |

*Оцінка впливу на сферу інтересів Сумської міської територіальної громади*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***Альтернатива 1***Прийняття проєкту акта | 1. Покращення стану благоустрою, збереження архітектурного та історичного вигляду території громади;збереження охоронних зон інженерних мереж.2. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав Сумської міської територіальної громади.3. Врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.4. Роз`яснення процедури демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним.5. Регламентування порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів.6. Вдосконалення нормативно-правової бази.7. Компенсація бюджету СМТГ коштів витрачених на демонтаж. | Відсутні  |
| ***Альтернативи 2***Не прийняття регуляторного акта | Відсутні | 1. Погіршення стану благоустрою території; занедбання архітектурного та історичного вигляду території; блокування інженерних мереж.2. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.3. Відсутність регламентованого порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів;4. Витрати бюджету СМТГ, неможливість повернення коштів витрачених на демонтаж.5. Негативний вплив на здоров’я, безпеку, права та гідність громадян, у зв’язку із порушенням умов проживання та працю. |
| ***Альтернатива 3*** | Відсутні | Відсутні  |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 16 | 622 | 638 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 3% | 97% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***Альтернатива 1.***Прийняття проєкту акта | 1. Покращення стану благоустрою, збереження архітектурного та історичного вигляду території громади;збереження охоронних зон інженерних мереж.2. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав Сумської міської територіальної громади.3. Врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.4. Роз`яснення процедури демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним. 5. Регламентування порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів.6. Вдосконалення нормативно-правової бази.7. Компенсація бюджету СМТГ коштів витрачених на демонтаж. | Витрати на штрафні санкції. |
| ***Альтернатива 2.***Не прийняття регуляторного акта | Відсутні | 1. Погіршення стану благоустрою території; занедбання архітектурного та історичного вигляду території; блокування інженерних мереж.2. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.3. Відсутність регламентованого порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів;4. Витрати бюджету СМТГ, неможливість повернення коштів витрачених на демонтаж.5. Негативний вплив на здоров’я, безпеку, права та гідність громадян, у зв’язку із порушенням умов проживання та працю.6. Відсутність будь-кого розвитку та провадження інновацій. |
| ***Альтернатива 3.*** | Великий обсяг необхідних змін до діючої редакції призведе до незрозумілої трактовки та не є доцільним. Необхідні зміни потребують затвердження у новій редакції. | Відсутні  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат, гривень*** |
| ***Альтернатива 1.***Прийняття проєкту акта | 850,00 - 1700,00 (за адміністративне правопорушення ст. 152 КУпАП)Внаслідок дії регуляторного акта суб’єктами господарювання витрат на придбання обладнання, податків та зборів, подання звітності, отриманням адміністративних послуг, витрат на оборотні активи не передбачено |
| ***Альтернатива 2.***Не прийняття регуляторного акта | 850,00 - 1700,00 (за адміністративне правопорушення ст. 152 КУпАП)Внаслідок дії регуляторного акта суб’єктами господарювання витрат на придбання обладнання, податків та зборів, подання звітності, отриманням адміністративних послуг, витрат на оборотні активи не передбачено |
| ***Альтернатива 3.*** | 850,00 - 1700,00 (за адміністративне правопорушення ст. 152 КУпАП)Внаслідок дії регуляторного акта суб’єктами господарювання витрат на придбання обладнання, податків та зборів, подання звітності, отриманням адміністративних послуг, витрат на оборотні активи не передбачено |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотири - бальною системо оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| ***Альтернатива 1.***Прийняття проєкту акта | 4 | цілі будуть досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме)  |
| ***Альтернатива 2.***Не прийняття регуляторного акта | 1 | цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| ***Альтернатива 3.*** | 1 | Не дозволяє вирішити існуючи проблеми |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди*** ***(підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу*** |
| ***Альтернатива 1.***Прийняття проєкту акта | 1. Покращення стану благоустрою, збереження архітектурного та історичного вигляду території громади;збереження охоронних зон інженерних мереж.2. Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав Сумської міської територіальної громади.3. Врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.4. Роз`яснення процедури демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним. 5. Регламентування порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним до бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів.6. Вдосконалення нормативно-правової бази.7. Компенсація до бюджету СМТГ коштів витрачених на демонтаж. | Встановлення/розміщення елементів благоустрою, ТГ, ТС на вулицях і проспектах, у парках, скверах, на майданчиках, алеях, у дворах багатоквартир-них житлових будинків загального користуван-ня без належного оформлення (погодження) на території Сумської міської територіальної громади, перш за все є порушенням Правил благоустрою та тягне за собою адміністративну відповідальність. | Хаотичне та не систематизоване розміщення даних об’єктів створює небезпеку учасникам дорожнього руху, обмежується або повністю створюється перешкоди для доступ до підземних інженерних мереж, погіршуються архітектурний, естетичний вигляд території. Вищевказані проблеми значним чином негативно впливають на туристичну привабливість та економічний розвиток Сумської міської територіальної громади в цілому. |
| ***Альтернатива 2.***Не прийняття регуляторного акта | Відсутні  | Встановлення/розміщення елементів благоустрою, ТГ, ТС на вулицях і проспектах, у парках, скверах, на майданчиках, алеях, у дворах багатоквартирних житлових будинків загального користування без належного оформлення (погодження) на території Сумської міської територіальної громади, перш за все є порушенням Правил благоустрою та тягне за собою адміністративну відповідальність. | 1. Погіршення стану благоустрою міста, занедбання архітектурного та історичного вигляду території;блокування інженерних мереж.2. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС.3. Відсутність регламентованого порядку повернення власнику демонтованого елементу благоустрою, ТГ, ТС та компенсації ним до бюджету СМТГ витрат на демонтаж даних об’єктів;4. Витрати бюджету СМТГ, неможливість повернення коштів витрачених на демонтаж.5. Негативний вплив на здоров’я, безпеку, права та гідність громадян, у зв’язку із порушенням умов проживання та працю.6. Відсутність будь-кого розвитку та провадження інновацій. |
| ***Альтернатива 3.*** | Відсутні | Відсутні  | Відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику******зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| ***Альтернатива 1.***Прийняття проєкту акта | Вирішення наведених проблем значним чином позитивно вплинуть на туристичну привабливість та економічний розвиток Сумської міської територіальної громади в цілому. | Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта можуть бути зміни в чинному законодав-стві України.При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта |
| ***Альтернатива 2.***Не прийняття регуляторного акта | Унеможливить провадження інновацій, відсутність будь-якого розвитку. | Відсутні  |
| ***Альтернатива 3.*** | Відсутні  | Відсутні  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Для розв’язання проблеми демонтажу елементів благоустрою, ТГ, ТС на території Сумської міської територіальної громади пропонується механізм, який спирається на законодавчо врегульовані норми і не суперечить їм.

Способами досягнення цілей регулювання є:

1) прийняття рішення Виконавчим комітетом Сумської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів»;

2) складання протоколу комісії з питань здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів, склад якої затверджується розпорядженням міського голови;

3) прийняття Виконавчим комітетом Сумської міської ради рішення про здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів;

4) виконання комісією з питань здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради про здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів;

5) демонтаж, облік, зберігання, оцінка майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Сумської міської ради, при введені в дію запропонованого проекту регуляторного акта не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль за його виконанням.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додається), згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Запропонований проект регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії, не менше 5 (п’яти) років або до прийняття нових нормативних актів.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Ефективність регуляторного впливу проекту рішення Виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Порядку здійснення заходів з організації благоустрою на території Сумської міської територіальної громади шляхом проведення демонтажу незаконно встановлених/розміщених об’єктів» визначатиметься за такими показниками:

* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
* покращення стану благоустрою території Сумської міської територіальної громади;
* впорядкування та стабілізація нормативно–правової бази з питань демонтажу, обліку, зберігання, оцінки майна (елемент благоустрою, ТГ, ТС) і розпорядження ним;
* кількість демонтованих незаконно (самовільно) встановлених/розміщених елементів благоустрою, ТГ, ТС.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене через шість місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних.

**Начальник Управління архітектури**

**та містобудування Сумської міської**

**ради – головний архітектор А.В. Кривцов**