***АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ***

***проєкту регуляторного акта - рішення Сумської міської ради***

***«Про організацію та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Регуляторний орган** | Сумська міська рада |
| **Розробник документа** | Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради |
| **Поштова адреса** | 40004,м. Суми, вул. Горького, 21 |
| **Відповідальна особа** | Липова Світлана Андріївна |
| **Контактний телефон** | (0542) 700-718 |

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Сумської міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми» (надалі - Аналіз) підготовлено відповідно до Плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів Сумської міської ради на 2022 рік (рішення Сумської міської ради від 24 листопада 2021 року № 2281-МР «Про план діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів Сумської міської ради на 2022 рік» (зі змінами), з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (надалі – Методика), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

**I. Визначення проблеми**

З метою забезпечення сприятливих умов для залучення інвестицій в економіку Сумської міської територіальної громади (надалі – СМТГ), активізації економічного розвитку та підвищення інвестиційної привабливості СМТГ, розвитку сучасної виробничої та ринкової інфраструктури, створення нових робочих місць, зростання надходжень до бюджетів усіх рівнів, відповідно до Закону України «Про індустріальні парки», Сумська міська рада прийняла рішення «Про затвердження Концепції індустріального парку «Суми» та створення індустріального парку «Суми»(рішення Сумської міської ради від 23 травня 2018 року № 3498-МР).

Законодавством, а також Концепцією передбачається створення організаційної моделі індустріального парку, що базується на трьох ключових рівнях, які дозволяють раціонально розподілити обов’язки між ініціатором створення (Сумською міською радою), керуючою компанією та учасниками індустріального парку.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, полягає у виникненні необхідності організації та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми» на засадах конкурентності, відкритості, прозорості та недискримінаційності.

Вирішення цієї проблеми дасть можливість обрати керуючу компанію, яка якісно та у найкоротший термін забезпечить належне функціонування індустріального парку, сприятиме розбудові інфраструктури індустріального парку, забезпечить його постійне функціонування шляхом залучення учасників індустріального парку відповідно до договору про створення й функціонування такого парку, укладеного з ініціатором його створення.

Проєкт рішення чітко регламентує відносини між ініціатором створення індустріального парку та суб’єктами господарювання (юридичними особами-претендентами) у процесі організації та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку, ураховуючи вимоги Закону України «Про індустріальні парки»

**Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Групи (підгрупи)* | *Так* | *Ні* |
| Держава, органи місцевого самоврядування  | + |  |
| Громадяни | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* |  | - |

Ринкові механізми не мають впливу на вирішення описаної проблеми. Відповідно до Закону України «Про індустріальні парки» ініціатор створення індустріального парку здійснює вибір керуючої компанії такого парку шляхом організації та проведення відкритого конкурсу на конкурентних засадах. При цьому процес взаємодії ініціатора створення індустріального парку з юридичними особами-претендентами на участь у конкурсі з вибору керуючої компанії індустріального парку потребує визначення чіткого порядку його організації та проведення, умов конкурсу, затвердження складу конкурсної комісії.

Проблема не може бути розв’язана з допомогою діючих регуляторних актів, оскільки на даний момент Сумською міською радою не ухвалено регуляторного акту щодо організації та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку.

**II. Цілі державного регулювання**

Основна ціль прийняття регуляторного акту – визначення порядку організації та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми» відповідно до вимог Закону України «Про індустріальні парки».

Прийняття регуляторного акту надасть можливість:

* затвердити умови конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми»;
* утворити та затвердити склад конкурсної комісії з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми»;
* затвердити Порядок роботи конкурсної комісії з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів**

**досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання

Під час підготовки зазначеного проєкту рішення розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей регуляторного акта:

|  |  |
| --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Опис альтернативи* |
| **Альтернатива 1.** Не приймати регуляторний акт і залишити ситуацію без змін (далі – Альтернатива 1) | Не вирішує проблему та не забезпечує досягнення цілі.У разі відмови від введення в дію запропонованого регуляторного акта, не буде вибрано керуючу компанію індустріального парку, що стане підставою для його ліквідації відповідно до вимог чинного законодавства України та не дозволить досягти очікуваних результатів створення й функціонування такого парку.Дану альтернативу можна вважати недоцільною. |
| **Альтернатива 2.** Прийняти регуляторний акт (далі – Альтернатива 2) | Дозволить затвердити чіткий механізм вибору керуючої компанії індустріального парку, умови конкурсу, склад конкурсної комісії та порядок її роботи, що дозволить створити умови для забезпечення розбудови індустріального парку та його постійного функціонування. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави, органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Буде встановлено систему умов та вимог докеруючої компанії індустріального парку та здійснено вибір керуючої компанії на засадах конкурентності, колегіальності та неупередженості в прийнятті рішень, відповідно до вимог чинного законодавства України. | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Обрання керуючої компанії індустріального парку дозволить розпочати роботу індустріального парку, що сприятиме створенню додаткових робочих місць та, як наслідок, покращенню соціальних стандартів та економічної ситуації як у СМТГ, так і у регіоні в цілому. | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\****

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Показник* | *Великі* | *Середні* | *Малі*  | *Мікро* | *Разом* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 2 | - | - | 3 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,33% | 0,67% | - | - | 100% |

\* *прогнозні дані, основані на спостереженнях за кількістю заявок-пропозицій, які були подані під час проведення конкурсів з вибору керуючих компаній індустріальних парків в інших регіонах України. Приймаючи до уваги, що будівництво та розвиток індустріального парку належить до великих інфраструктурних проєктів, участь у конкурсі переважно беруть суб’єкти великого і середнього підприємництва, здатні забезпечити належне функціонування таких об’єктів.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Створення прозорих та рівних умов конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку для всіх суб’єктів господарювання.Створення чіткого регламенту відносини між ініціатором створення індустріального парку та суб’єктами господарювання (юридичними особами-претендентами) у процесі організації та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку. | Грошові витрати на сплату реєстраційного внеску.Витрати часу на розробку та підготовку відповідних документів для участі у конкурсі з вибору керуючої компанії індустріального парку. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта *(згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)*.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0,00 |
| **Альтернатива 2.** Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 6 131,5 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)* | *Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)* | *Коментарі щодо присвоєння відповідного бала* |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті не будуть |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті повністю завдяки визначенню механізму вибору керуючої компанії індустріального парку, умов конкурсу, порядку роботи та складу конкурсної комісії. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Рейтинг результативності* | *Вигоди (підсумок)* | *Витрати (підсумок)* | *Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу* |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Якщо залишити ситуацію без змін та не приймати регуляторний акт, витрати та вигоди держави,громадян та суб’єктів господарювання відсутні. В той самий час дана альтернатива не дозволить досягти очікуваних результатів |
| Альтернатива 2 | Буде встановлено систему умов та вимог до керуючої компанії індустріального парку та здійснено вибір керуючої компанії на засадах конкурентності, колегіальності та неупередженості в прийнятті рішень зі встановленням чіткого регламенту взаємовідносин.Обрання керуючої компанії індустріального парку дозволить розпочати роботу індустріального парку, що у перспективі сприятиме збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів та соціальних фондів шляхом створення нових робочих місць, розбудові інженерно-транспортної інфраструктури СМТГ та покращенню соціально-економічного розвитку територіальної громади. | Витрати часу та грошові витрати на підготовку та подання відповідних документів для участі у конкурсі з вибору керуючої компанії індустріального парку понесуть суб’єкти господарювання, які виявлять бажання взяти участь у конкурсі.  | Завдяки прийняттю регуляторного акту буде вибрано керуючу компанію, що дозволить досягти очікуваних результатів створення й функціонування індустріального парку. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Рейтинг* | *Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи* | *Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта* |
| Альтернатива 1 | Не забезпечується досягнення цілей. | Х |
| Альтернатива 2 | У результаті прийняття регуляторного акта буде вибрано керуючу компанію індустріального парку, що дозволить досягти очікуваних результатів створення й функціонування такого парку. | На дію даного акта можливий вплив таких зовнішніх чинників, як ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері, а також визнання Сумської міської територіальної громади зоною проведення бойових дій.  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання**

**визначеної проблеми**

Зазначену проблему можливо розв’язати запропонованим регуляторним актом, яким передбачається визначити порядок організації та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку, утворити та затвердити склад і порядок роботи конкурсної комісії з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми».

Запровадження державного регулювання сприятиме забезпеченню економічного розвитку СМТГ, активізації інвестиційної діяльності, створенню нових робочих місць, розвитку сучасної виробничої інфраструктури.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 0,00%.

Тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не здійснюється.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії**

**регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання. Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Водночас термін дії може бути змінений на підставі проведення відстеження результативності дії регуляторного акта, або у зв’язку зі змінами законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії**

**регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, з метою відстеження результативності дії регуляторного акта, основними показниками результативності дії регуляторного акта є:

|  |  |
| --- | --- |
| Назва прогнозного показника результативності дії регуляторного акта | Значення прогнозного показника результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) |
| кількість суб’єктів господарювання, які звернулися за отриманням конкурсної документації, од. | 3 |
| кількість заявок на участь у конкурсі з вибору керуючої компанії індустріального парку, од. | 3 |
| кількість переможців конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми», од. | 1 |
| кількість укладених договорів про створення і функціонування індустріального парку «Суми», од. | 1 |
| обсяг надходжень до місцевого бюджету від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) від суб’єктів господарювання, тис. грн (сплата реєстраційного внеску) | 15000,00 |
| рівень поінформованості суб’єктів господарювання-претендентів щодо основних положень регуляторного акта | \* |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження його результативності з урахуванням строків, визначених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

- базове відстеження - після визначення в установленому порядку переможця конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми» і укладання з ним договору про створення та функціонування індустріального парку;

- повторне відстеження - не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

- періодичне відстеження - кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності - статистичні дані за показниками, визначеними в розділі VІІІ аналізу регуляторного впливу.

**Директор Департаменту фінансів,**

**економіки та інвестицій**

**Сумської міської ради С.А. Липова**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 1до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Сумської міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми» |

***ВИТРАТИ***

***на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Порядковий номер*** | ***Витрати*** | ***За перший рік*** | ***За п’ять років*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | - | -  |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 100,00 | 100,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень*(Витрати на отримання інформації про конкурс, пі дготовку конкурсної документації: 3 дні \* 8 год. \* 40,46 = 971,04 грн. (разово);**витрати на сплату реєстраційного внеску: 5000,00 грн. (разово);**витрати на подання конкурсної пропозиції (вартість проїзду громадським транспортом): 10,00 грн. \* 2 (в обидві сторони) = 20,00 грн.)**Витрати на отримання інформації про регуляторний акт:1 год.\*40,46 грн.=40,46 грн.* | 6 031,50 | 6 031,50 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 6 131,50 | 6 131,50 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3 | 3 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 18 394,50 | 18 394,50 |

\* *У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір мінімальної заробітної плати на 2023 рік у погодинному розмірі (з 1 січня - 40,46 гривні) згідно з Законом України «Про Державний бюджет України на 2023 рік»*

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо):О*рієнтовна середня сума витрат одного суб’єкта господарювання на офісний папір, картриджи тощо – 100,00 грн.* | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

**Директор Департаменту фінансів,**

**економіки та інвестицій**

**Сумської міської ради С.А. Липова**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 2до аналізу регуляторного впливу проєкту регуляторного акта - рішення Сумської міської ради «Про організацію та проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Суми» |

***БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ***

 ***на адміністрування регулювання для суб'єктів***

***великого і середнього підприємництва***

*При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування, визначеної з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від**09.03.2006 № 268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання). Визначення погодинного розміру оплати праці проведено шляхом ділення цієї суми на середньорічну кількість робочих годин у місяць (166 годин) = 16 284,60/166.*

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Державний орган (орган місцевого самоврядування), для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Сумська міська рада:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процедури регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва* *(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)* | *Планові витрати часу на процедуру* | *Вартість часу* *співробітника органу державної влади (органу місцевого самоврядування) відповідної категорії (заробітна плата)* | *Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта* | *Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання* | *Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.* |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,25 год | 98,10 грн/год | 1 | 3 | 73,59 грн |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:-камеральні-виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання  | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (направлення відповідного повідомлення суб’єкту господарювання в рамках досудового врегулювання спору) | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6.  Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури *(уточнити):* | ~~-~~ | - | ~~-~~ | - | - |
| * Надання роз’яснень учасникам конкурсу
 | 1 год  | 98,10 грн/год. | ~~-~~ | 3 | 294,30 |
| * Підготовка проєкту рішення про переможця конкурсу
 | 1 год | 98,10 грн/год. |  | 1 | 98,10 |
| * Підготовка та надсилання повідомлення переможцю конкурсу
 | 0,5 год | 98,10 грн/год. | ~~-~~ | 1 | 49,05 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік, гривень** | **х** | **х** | **х** | **х** | **515,04** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років\*, гривень** | **х** | **х** | **х** | **х** | **515,04** |

\* *Витрати наступних років можуть змінюватись в залежності від розміру середньої заробітної плати на початок року.*

**Директор Департаменту фінансів,**

**економіки та інвестицій**

**Сумської міської ради С.А. Липова**