### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регуляторний орган** | **-** | Виконавчий комітет Сумської міської ради |
| **Розробник документа**  **Поштова адреса** | **-** | Правове управління Сумської міської ради, відділ торгівлі, побуту та захисту прав споживачів Сумської міської ради  40004 місто Суми пл. Незалежності, 2, каб. 72 |
| **Відповідальні особи**  **Контактний телефон** | **-** | **Чайченко Олег Володимирович**  (0542) 700-630  **Дубицький Олег Юрійович**  (0542) 700-656 |

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Сумської міської ради «Про затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території міста Суми» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами від 28.11.2012 № 1107 та від 16.12.2015 № 1151).

### I. Визначення проблеми

На сьогодні питання щодо здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади не врегульовано.

Така ситуація стає причиною поширення стихійної торгівлі у весняно-осінній період, розміщення об’єктів торгівлі без урахування архітектурних, історико-культурних чинників, санітарно-гігієнічних, пожежних, торговельних норм, з порушенням правил благоустрою міста.

Крім того, відсутність певного порядку з вищезазначених питань може призвести до обмеження чи спотворення конкуренції та порушення вимог ст. 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | Х |
| Держава | + | Х |
| Суб'єкти господарювання, | + | Х |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | + | Х |

Щороку виконавчим комітетом Сумської міської ради приймається рішення про організацію торгівлі на передодні свят, посадковим матеріалом, ялинковими прикрасами, живими ялинками, баштанними культурами, квасом тощо у весняно-осінній період відповідного року. Проте відсутність єдиних правил значно ускладнює процес прийняття таких рішень та викликає соціальну напругу серед потенційних учасників. Аналіз динаміки участі підприємців в сезонній торгівлі на території міста упродовж 2016 - 2018 років свідчить про важливість та актуальність вказаної проблеми.

Динаміка участі суб’єктів підприємництва в сезонній торгівлі на території міста Суми упродовж 2016 - 2018 років

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Організація сезонної торгівлі (за виключенням розміщення літніх майданчиків) | 2016 рік | | 2017 рік | | 2018 року | |
| погодже-но в розміще-нні об’єктів | відмовлено  в розміщенні об’єктів | погоджено в розміщенні об’єктів | відмов-лено  в розміще-нні об’єктів | пого-джено в розмі-щенні об’єктів | відмов-лено  в розмі-щенні об’єктів |
| Кількість суб’єктів господарювання, од. | 61 | - | 84 | 3 | 120 | 5 |
| Кількість торгових точок, од. | 135 | - | 145 | 6 | 162 | 12 |

Крім того, через недостатню поінформованість та відсутність єдиного порядку щодо розміщення об’єктів сезонної торгівлі на території міста деякі суб’єкти господарювання встановлюють столи, стільці, лавки, навіси, парасольки, вазони тощо (далі - елементи об’єктів сезонної торгівлі) на території, прилеглій до підприємств ресторанного господарства стаціонарної мережі, без погодження із спеціальним уповноваженим органом містобудування та архітектури Сумської міської ради, що може стати причиною порушення архітектурних норм та правил благоустрою міста. В результаті збільшується кількість протоколів про адміністративні правопорушення. Загальна кількість протоколів про адміністративні правопорушення щодо самовільного розміщення тимчасових споруд, у тому числі елементів благоустрою, упродовж 2017 року склала 13 од., упродовж 2018 року – 26 од.

Водночас, розміщення та функціонування об’єктів сезонної торгівлі шляхом використання засобів пересувної мережі здійснюється переважно стихійно (за винятком території ринків та тимчасових торговельних комплексів) і розглядається, як правило, як несанкціонована торгівля.

Кількість суб’єктів господарювання, які беруть участь у святковій виїзній торгівлі щороку зростає. Питання організації вищевказаних заходів також потребує відпрацювання єдиного підходу з метою створення сприятливих умов для розвитку добросовісної конкуренції, захисту прав споживачів тощо.

Динаміка участі суб’єктів господарювання що брали участь у святковій виїзній торгівлі на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади упродовж 2016, 2017, 2018 років.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кількість суб’єктів господарювання та фізичних осіб, які брали участь у святковій виїзній торгівлі, од. | 2016 рік | 2017 рік | 2018 рік |
| 143 | 146 | 142 |

Таким чином можна дійти висновку, що однією із важливих для населення та суб’єктів господарювання форм роздрібної торгівлі в місті є торгівля, яка здійснюється шляхом організації сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків.

Вказана проблема не може бути врегульована ринковим механізмом, оскільки потребує втручання з боку органів місцевого самоврядування та органів державної влади з метою сприяння розвитку добросовісної конкуренції, підвищення якості надання послуг та врахування соціального чинника шляхом створення єдиних правил для всіх суб’єктів господарювання, які виявили бажання взяти участь у сезонній, святковій виїзній торгівлі, наданні послуг у сфері розваг та проведенні ярмарків.

З огляду на вищевикладене, порядок здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади потребує встановлення певних організаційно-правових засад.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною метою державного регулювання є встановлення організаційно-правових засад щодо порядку здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердження Положення про організацію сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади |
| Альтернатива 2 | Запровадження за допомогою ринкових механізмів врегулювання питання щодо організації сезонної, святкової виїзної торгівлі. надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків |
| Альтернатива 3 | Збереження існуючого стану, тобто, не встановлювати організаційно-правові засади щодо порядку здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Є найбільш прийнятною, оскільки сприятиме вирішенню існуючої проблеми та досягненню основних цілей регуляторного акта:  - зменшення випадків несанкціонованої торгівлі;  - розміщення об’єктів сезонної, святкової та виїзної торгівлі, об’єктів торгівлі під час надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків з урахуванням архітектурних, історико-культурних чинників, санітарно-гігієнічних, пожежних, торговельних норм, з дотриманням правил благоустрою міста;  - сприятиме розвитку добросовісної конкуренції | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Зазначена альтернатива є менш прийнятною, оскільки не сприятиме вирішенню основних проблем щодо організації сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території міста | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує основних проблем щодо організації сезонної, святкової виїзної торгівлі та проведення ярмарків на території міста | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Розміщення об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та організації ярмарків за єдиними правилами сприятиме отриманню більш якісних послуг, покращенню міського середовища | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Зазначена альтернатива є менш прийнятною, оскільки значно зменшує можливість отримання якісних послуг | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 4992 | 0 | 4992 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | - | 100 |

\*Інформацію отримано на підставі даних органів статистики щодо кількості суб’єктів господарювання, які беруть участь у сезонній роздрібній торгівлі та здійснюють господарську діяльність з надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Є найбільш прийнятною, оскільки сприятиме вирішенню визначених проблем та досягненню основних цілей регуляторного акта:  - зменшення кількості протоколів про адміністративні правопорушення;  - сприятиме розвитку добросовісної конкуренції;  - сприятиме своєчасному плануванню, максимально ефективному розміщенню вищезазначених об’єктів торгівлі для всіх зацікавлених сторін;  - зменшення соціальної напруги серед суб’єктів господарювання;  - підвищення рівня інформованості суб’єктів господарювання щодо норм чинного законодавства України з питань, порушених в регуляторному акті | Витрати на виготовлення проектної документації щодо розміщення об’єкту сезонної торгівлі, об’єктів торгівлі під час проведення ярмарку |
| Альтернатива 2 | Зазначена альтернатива є менш прийнятною, оскільки сприятиме хаотичному розміщенню об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та об’єктів торгівлі під час проведення ярмарків | Витрати в результаті адміністративних стягнень у вигляді штрафів (штраф за порушення Правил благоустрою міста Суми згідно із ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення складає від 850 грн. до 1700 грн.) |
| Альтернатива 3 | Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Витрати на виготовлення проектної документації щодо розміщення об’єкту сезонної торгівлі |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта |
| Альтернатива 2 | 2 | Зазначена альтернатива є менш прийнятною, оскільки не сприятиме розвитку добросовісної конкуренції, може стати причинною збільшення випадків несанкціонованої торгівлі, надання неякісних послуг |
| Альтернатива 3 | 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | - зменшення випадків несанкціонованої торгівлі;  - розміщення об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, з надання послуг у сфері розваг, тимчасових споруд під час проведення ярмарків з урахуванням архітектурних, історико-культурних чинників, санітарно-гігієнічних, пожежних, торговельних норм, з дотриманням правил благоустрою міста;  - сприятиме розвитку добросовісної конкуренції;  - підвищення рівня інформованості суб’єктів господарювання щодо норм чинного законодавства України з питань, порушених в регуляторному акті | - витрати несуть суб’єкти підприємництва на виготовлення проектної документації щодо розміщення об’єкту сезонної торгівлі, об’єктів торгівлі під час проведення ярмарку  - витрати з міського бюджету відсутні | Альтернатива 1 визначає єдині правила щодо організації сезонної, святкової виїзної торгівлі та проведення ярмарків на території Сумської міської об’єднаної територіальної громади та сприяє досягненню основних цілей регуляторного акту |
| Альтернатива 2 | Суб’єкти господарювання розміщують об’єкти сезонної, святкової виїзної торгівлі, та об’єкти торгівлі під час проведення ярмарків на власний розсуд в будь-якій кількості без врахування норм чинного законодавства України | Витрати несуть суб’єкти господарювання в результаті адміністративних стягнень у вигляді штрафів (штраф за порушення Правил благоустрою, міста Суми згідно із ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення складає від 850 грн. до 1700 грн.) | Зазначена альтернатива є менш прийнятною, оскільки сприятиме хаотичному розміщенню об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, з надання послуг у сфері розваг, значному поширенню випадків несанкціонованої торгівлі в весняно-осінній період, наданню неякісних послуг |
| Альтернатива 3 | відсутні | витрати несуть суб’єкти підприємництва на виготовлення проектної документації щодо розміщення об’єкту сезонної торгівлі | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта | Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта, може стати відмова суб’єктів господарювання нести додаткові витрати на виготовлення проектної документації щодо розміщення об’єкту сезонної торгівлі (надання послуг у сфері розваг тощо), об’єкту торгівлі під час проведення ярмарку |
| Альтернатива 2 | Причини для відмови від альтернативи:  - збільшення випадків несанкціонованої торгівлі;  - розміщення об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі та об’єктів торгівлі під час проведення ярмарків без урахування архітектурних, історико-культурних чинників, санітарно-гігієнічних, пожежних, торговельних норм, з дотриманням правил благоустрою міста;  - більш низька якість послуг;  - висока ймовірність розвитку недобросовісної конкуренції;  - велика ймовірність порушень норм чинного законодавства України з питань, зазначених в регуляторному акті, через низьку поінформованість | Х |
| Альтернатива 3 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта | Х |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для вирішення викладених у цьому аналізі проблем пропонується застосувати такий механізм та реалізацію відповідних заходів:

* + суб'єкт господарювання, який бажає розмістити об’єкти сезонної, святкової виїзної торгівлі та організувати ярмарок, подає до управління «Центр надання адміністративних послуг у м. Суми» Сумської міської ради заяву, встановленої форми та перелік документів, визначений Положенням;
  + після вивчення відділом торгівлі, побуту та захисту прав споживачів Сумської міської ради пакету документів, розгляду їх на комісії з організації сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків та підготовки відповідного проекту рішення на засіданні виконавчого комітету Сумської міської ради розглядається питання про погодження / або обґрунтовану відмову щодо розміщення об’єктів сезонної торгівлі /про проведення ярмарку (за винятком випадків, передбачених розділом 5 Положення).

У разі розміщення об’єктів сезонної торгівлі, передбачених розділом 5 Положення заява з відповідними документами розглядається упродовж встановленого терміну відділом торгівлі, побуту та захисту прав споживачів Сумської міської ради, виноситься на розгляд комісії з організації сезонної, святкової виїзної торгівлі та проведення ярмарків та передається на підпис щодо погодження заступнику міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради (у разі відмови – готується та передається на підпис проект листа);

* + після отримання в управлінні «Центр надання адміністративних послуг у м. Суми» Сумської міської ради витягу з рішення виконавчого комітету Сумської міської ради про погодження щодо розміщення об’єктів сезонної торгівлі / з надання послуг у сфері розваг, про проведення ярмарку та погодження схеми місця розміщення об’єкту сезонної торгівлі (за винятком випадків, передбачених розділом 5 Положення) суб’єкт господарювання має право розмістити об’єкт сезонної торгівлі / з надання послуг у сфері розваг, проводити ярмарок.

У разі розміщення об’єктів сезонної торгівлі, передбачених розділом 5 Положення, суб’єкт господарювання має право розміщувати вищевказані об’єкти після підписання (погодження) заяви заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки потреба у виконанні положень регуляторного акта є постійною, термін його дії встановлено на необмежений строк.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність регуляторного акту буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість суб’єктів господарювання, яким погоджено в розміщенні об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, з надання послуг у сфері розваг, проведення ярмарків у місті;

- кількість суб’єктів господарювання, яким відмовлено в розміщенні об’єктів сезонної, святкової виїзної торгівлі, з надання послуг у сфері розваг, проведенні ярмарків у місті;

- кількість протоколів про адміністративні правопорушення щодо самовільного розміщення облаштованих відкритих майданчиків на території прилеглій до підприємств ресторанного господарства стаціонарної мережі.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене через пів року після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.

**Начальник правового управління**

**Сумської міської ради О.В. Чайченко**

**Начальник відділу торгівлі, побуту**

**та захисту прав споживачів**

**Сумської міської ради. О.Ю. Дубицьки**