

**Управління архітектури та містобудування  
Сумської міської ради**

40030, м. Суми, вул. Воскресенська, 8А, каб. 9  
Електронна адреса: [arh@smr.gov.ua](mailto:arh@smr.gov.ua)

**Зауваження та пропозиції до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території м. Суми»**

На підставі статті 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», громадська спілка «Асоціація операторів зовнішньої реклами України» надає наступні зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акту, оприлюдненого 12 липня 2019 року.

Попередній аналіз оприлюдненого проекту свідчить про його часткову невідповідність вимогам чинного законодавства, зокрема Законів України «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», та нормам Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067 (далі за текстом – Типові правила).

В оприлюдненій редакції проект регуляторного акту прийнятим бути не може і вимагає доопрацювання, виходячи з наступного.

**Положення Проекту передбачають не встановлені законодавством процедури і зобов'язання рекламозповсюджувачів, а також неузгоджені із законодавством терміни.**

Пункт 4.1.9. проекту Правил суперечить пункту 11 діючої редакції Типових правил. Згідно з Типовими правилами, строк встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу може бути додатково продовжений керівником робочого органу не більш, ніж на три місяці у разі письмового звернення заявника щодо продовження строку оформлення дозволу. Окрім цього, у проекті не розкрито зміст запропонованого поняття «аргументоване», не наведені критерії аргументованості та відомості, які заявник має наводити у зверненні. Це в сукупності призводить до невизначеності правової норми і потенційних корупційних ризиків. Тому, з частини 2 пункту 4.1.9. проекту Правил слід виключити слово «аргументованого».

Пункт 4.2.4. проекту Правил суперечить пункту 16 діючої редакції Типових правил. Щоб привести норму у відповідність з Типовими правилами, необхідно з частини 1 п. 4.2.4. проекту Правил виключити слова «та конструкцій розміщених над проїжджою частиною доріг».

**Положення Проекту суперечать Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».**

Відповідно до ч. 1 ст. 4 цього Закону, виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру. Ч. 7. ст. 4-1 цього ж Закону встановлений вичерпний перелік підстав для анулювання дозволу, і зазначено, що анулювання документа дозвільного характеру з підстав, не передбачених законами, не допускається.

Натомість, норми проекту Правил (п. 6.1.) містять не встановлені Законом підстави анулювання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, а саме:

- розміщення спеціальної конструкції з відхиленням від виданого та затвердженого в установленому порядку дозволу;
- самостійної, без погодження з робочим органом зміни конструктивних елементів спеціальної конструкції та місця розміщення;
- у разі невикористання місця розташування рекламного засобу безперервно протягом шести місяців або непереоформлення.

Тому, частини 6-8 пункту 6.1. проекту Правил слід виключити.

Окрім цього, проект Правил передбачає підстави анулювання дозволу, які за Законом є підставою лише для звернення дозвільного органу, що видав документ дозвільного характеру, до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру. А саме:

- у разі, якщо спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань захисту прав споживачів, виконавчим органом Сумської міської ради, що здійснює контроль за станом благоустрою міста, протягом року видано три та більше приписів (вимог) або протоколів, розповсюджувачу зовнішньої реклами про усунення виявлених порушень щодо розміщення спеціальної конструкції;
- встановлення факту надання в заяві про видачу дозволу та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.

Частини 4-5 пункту 6.1. проекту Правил слід привести у відповідність із Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Розділ 7 Проекту регламентує процедуру продовження строку дії дозволу. Наголошуємо, що відповідно до ч. 1 ст. 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа. Дозвіл видається на необмежений строк, якщо інше не встановлено законом. Процедура продовження строку дії дозволу, встановлена Типовими правилами, частково компенсує невідповідність нормі акту вищої юридичної сили стосовно необмеженого строку дії документів дозвільного характеру. Проте, норми проекту Правил зобов'язують розповсюджувачів вчиняти дії і надавати документи, не передбачені Типовими правилами. А саме: «погодження з утримувачами інженерних мереж (у разі розміщення спеціальної конструкції поблизу відповідних комунікацій) з наданням копії топогеодезичного плану масштабу М1:500 (виготовленого не пізніше ніж за рік до погодження) з відміткою про погодження відповідними службами та супровідним листом щодо такого погодження».

Вважаємо такі положення проекту дискримінаційними і протиправними. Обмежений строк дії дозволу не лише суперечить вимогам Закону, але і посягає на гарантовані Конституцією України права власності та вільного здійснення господарської діяльності. Обмежений строк дії дозволу та відсутність прозорості і простої процедури його продовження, фактично обмежують конституційне право оператора зовнішньої реклами на вільне ведення господарської діяльності, та не дозволяють реалізовувати конституційні правомочності власника у повному обсязі.

Тому, абзац перший частини 4 пункту 7.1. проекту Правил доцільно відкоригувати.

Пункт 7.4. проекту Правил запроваджує протиправну підставу відмови у продовженні строку дії дозволу, а саме: невиконання розповсюджувачем зовнішньої реклами договірних відносин. Підкреслюємо, що така підстава не передбачена ані Типовими правилами, ані Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності». До того ж, викладена норма, є неконкретною, чим порушується принцип правової визначеності. Не зазначено, яким рішенням (документом) має бути підтверджене

невиконання договірних відносин, порядок оскарження цього рішення (документа), перелік порушень, які вважаються невиконанням тощо. Тому, пропонуємо виключити частину 6 пункту 7.4. проекту Правил.

Підсумовуючи, зазначимо, що оприлюднена редакція проекту Правил потребує певного доопрацювання, і приведення у відповідність до чинного законодавства.

Водночас, Асоціація операторів зовнішньої реклами України, як профільна організація, що об'єднує найбільших національних операторів, готова долучитися до розробки порядку розміщення зовнішньої реклами у місті Суми в рамках передбаченої Законом регуляторної процедури.

За результатами розгляду зауважень і пропозицій просимо повідомити Асоціацію у встановленому законом порядку за адресою: 01133, м. Київ, пров. Лабораторний, 1, оф. 808.

Додаток:

Порівняльна таблиця в частині пунктів Правил, щодо яких надані пропозиції та зауваження.

Голова Асоціації  
Оксана Поліщук

