Додаток

до рішення Сумської міської ради

«**Про звернення до Прем’єр-міністра України Володимира Гройсмана та Міністра соціальної політики України Андрія Реви щодо узгодження та вирішення проблемних питань, що стосуються призначення житлових субсидій в умовах дії нового порядку**»

від 25 липня 2018 року № 3661 -МР

**Шановний пане Прем’єр-міністре України!**

**Шановний пане Міністре соціальної політики України!**

Ми, депутати Сумської міської ради, глибоко стурбовані ситуацією, яка на сьогодні існує у питанні, що стосується умов призначення житлових субсидій, насамперед щодо врахування доходів одного з батьків дитини (шлюб між батьками яких розірвано), що зареєстрований та фактично проживає за іншою адресою, під час призначення житлової субсидії одному із членів колишнього подружжя, який зареєстрований разом з дитиною, а також у відношенні питання не завжди об’єктивного впливу обставин, коли член домогосподарства або член сім’ї особи із складу домогосподарства доходи, яких враховуються під час призначення житлової субсидії перебували за кордоном сукупно більше 60 днів, у зв’язку з чим інші члени домогосподарства/сім’ї мають бути позбавлені права на отримання вкрай необхідної державної соціальної гарантії. Обумовленість зазначеного потребує особливої уваги з боку держави у зв’язку з чим слід вказати на наступне.

Як відомо, з 1 травня 2018 року місцевими органами соціального захисту населення реалізується виконання вимог Положення про порядок призначення житлових субсидій, що затверджений постановою Уряду, у редакції від 27.04.2018 № 329 (надалі – Положення), який є єдиним нормативним документом, що предметно регулює підстави призначення субсидії.

Згідно з пунктом 9 Положення передбачено, що до складу домогосподарства включаються особи, що зареєстровані і фактично проживають в житловому приміщенні (будинку). Під час призначення житлової субсидії враховуються також доходи членів сім’ї особи із складу домогосподарства у разі, коли їх зареєстроване (фактичне) місце проживання відмінне від адреси домогосподарства.

Відповідно до статті 3 Сімейного кодексу України дитина належить до сім’ї своїх батьків і тоді, коли спільно з ними не проживає, а відтак обумовленість зазначеного вказує, що незалежно від наявності шлюбу між батьками дитини остання є членом сім’ї кожного із них.

Положення не встановлює виключення із цього правила.

В той же час, варто звернути увагу, що відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень і спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Із наведеної норми Основного Закону вбачається, що умовою вчинення будь-яких дій органами влади, між іншим, є і наявність встановленої законом підстави.

Відомо, що Міністерством соціальної політики України надано роз’яснення (лист № 10019/0/2-18/56 від 29.05.2018) з вищезазначеного питання, яке не може розцінюватися як підстава для реагування органами соціального захисту населення, оскільки листи Міністерства не є нормативно-правовими актами, мають роз'яснювальний, інформаційний та рекомендаційний характер і не містять нових правових норм.

На сьогодні питання врахування до сукупного доходу домогосподарства доходу одного з батьків при розлученні при призначенні субсидії не задовольняє потреби сімей з дітьми та порушує на їх погляд, конституційне право на соціальний захист, що відповідно зумовлює постійну соціальну напругу у місті.

Як наслідок, з метою зняття соціальної напруги серед мешканців міста, відновлення справедливості у зазначеному питанні серед вказаної категорії осіб, ми, депутати Сумської міської ради, просимо Вашого особистого втручання у його вирішення, зокрема шляхом ініціювання внесення змін до Положення щодо неврахування до сукупного доходу домогосподарства доходу одного з батьків дитини (шлюб між батьками розірвано), який зареєстрований та фактично проживає за іншою адресою, під час призначення житлової субсидії одному із членів колишнього подружжя, який зареєстрований разом з дитиною.

Поміж з цим, не менш проблемною, на наш погляд, є діюча у Положенні вимога Уряду щодо відсутності права у домогосподарства на отримання житлової субсидії, за умови, коли член домогосподарства або член сім’ї особи із складу домогосподарства доходи, яких враховуються під час призначення житлової субсидії перебували за кордоном сукупно більше 60 днів, звісно за винятком обставин службового відрядження, лікування або навчання за кордоном.

Вважаємо, що такий підхід законотворчого органу до узгодження порушеного питання не має бути зовсім безальтернативним, оскільки як показує практичний досвід співіснування членів домогосподарства або сім’ї в межах одного приміщення не завжди означає, що вони ведуть спільне господарство або й взагалі спілкуються між собою.

Тому зупиняючись на вказаному питанні звертаємо увагу на такому.

Як відомо, відповідно до абзацу 10 пункту 7 Положення передбачено, що житлова субсидія за рішенням комісії не може бути призначена у разі, коли у члена домогосподарства або у члена сім’ї особи із складу домогосподарства доходи, які враховуються під час призначення житлової субсидії, були такими, що зазначені в [абзацах другому - четвертому](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/848-95-%D0%BF/print1443615223693327#n299) підпункту 3 пункту 6 цього Положення, і такі особи перебували за кордоном сукупно більше 60 днів протягом періоду, за який враховуються доходи для призначення житлової субсидії (крім випадку, зазначеного в [абзаці четвертому](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/848-95-%D0%BF/print1443615223693327#n312) пункту 7 цього Положення). До 60-денного періоду перебування за кордоном не включаються дні службового відрядження, лікування або навчання за кордоном, що підтверджується відповідними документами.

Під час звернення за призначенням житлової субсидії існують непоодинокі випадки, коли мешканці міста не мають права на отримання житлової субсидії, оскільки у члена домогосподарства або у члена сім’ї особи із складу домогосподарства відсутні доходи, які враховуються під час призначення допомоги та відомо, що ці особи виїхали на проживання за межі України (перебувають за кордоном сукупно більше 60 днів). Як наслідок, громадяни, що фактично проживають у житловому приміщені позбавлені права на отримання житлової субсидії з незалежних від них обставин.

Приймаючи вищезазначену обмежувальну норму законодавець напевне виходив з тієї точки зору, що житлова субсидія має адресуватись саме тим членам домогосподарств, які добросовісно сплачують відповідні податки та збори до Державного бюджету України, з чим звісно не можна не погодитись.

В той же час, виїзд одним із членів домогосподарства за межі території України на заробітки можливо і має нести для нього певні наслідки, однак на наш погляд така система стримувань та противаг повинна стосуватись виключно життєдіяльності цієї особи, а також відповідати і співвідноситись із тими умовами, які держава пропонує цій особі для працевлаштування на території України.

Тому, ми депутати Сумської міської ради, вважаємо, що порушене питання потребує широких консультацій, в тому числі із профільними комітетами у Верховній Раді Україні, Асоціацією міст України, експертним середовищем тощо, на предмет доцільності існування такого обмеження при визначенні права на призначення житлової субсидії без врахування реальних життєвих обставин, що існують у відповідних домогосподарствах, а також вважаємо, що такі умови можуть бути залишені лише за наявності чітких та справедливих критеріїв, за допомогою яких законотворець з впевненістю зможе довести, що його рішення є виваженим та дійсно справедливим серед стовідсоткового кола осіб на яких воно буде поширене.

Як наслідок, з метою зняття соціальної напруги серед мешканців міста, відновлення справедливості у деяких питаннях, що стосуються призначення житлових субсидій, ми депутати Сумської міської ради, просимо:

- Вашого особистого втручання для узгодження та вирішення нижчезазначених питань;

- ініціювати внесення змін до Положення у відношенні питання, що стосується неврахування до сукупного доходу домогосподарства доходу одного з батьків дитини (шлюб між батьками розірвано), який зареєстрований та фактично проживає за іншою адресою, під час призначення житлової субсидії одному із членів колишнього подружжя, який зареєстрований разом з дитиною;

- ініціювати проведення широких консультацій, в тому числі із профільними комітетами у Верховній Раді Україні, Асоціацією міст України, серед експертного середовища, тощо, на предмет доцільності існування обмежень, які обумовлені у абзаці 10 пункту 7 Положення, в тому числі із опрацюванням обґрунтувань та життєвих обставин про які згадується у зазначеному листі.

Заздалегідь вдячні за допомогу та оперативність у вирішенні порушеного питання.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумський міський голова | О.М.Лисенко |

Виконавець: Масік Т.О.
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