

ПРОТОКОЛ №3

засідання

Координаційної ради з впровадження Стратегії розвитку міста Суми до 2030 року

від 28 вересня 2021 року

м. Суми,
м-п. Незалежності, 2,
каб. 59

Усього членів координаційної ради: 17 осіб

ПРИСУТНІ - 10 осіб: Поляков С.В., Бондаренко М.С., Іщенко Т.Д., Баранов А.В., Євдокимова А.В., Кубрак О.М., Скиртач Л.А., Лободін В.М., Перепека І.О., Стариков Г.М.

ВІДСУТНІ - 7 осіб: Лисенко О.М., Павлик Ю.А., Резнік О.М., Мотречко В.В., Лазарєв Є.О., Купрейчик І.В., Чепік І.В.

Головуючий на засіданні: Поляков С.В.

ЗАПРОШЕНІ: начальник управління архітектури та містобудування Кривцов А.В., староста Піщанського старостинського округу Саченко М.В., староста Битицького старостинського округу Янченко А.М., староста Стецьківського старостинського округу Верніченко І.М., староста Великочернечинського старостинського округу Сітало О.Я., радник міського голови з питань сільських територій Цаплійко Ю.В., начальник відділу організаційно-кадрової роботи Антоненко А.Г., завідувач сектору адміністрування ініціатив стратегічних змін управління стратегічного розвитку міста Дрозд С.Р.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд та затвердження порядку денного третього засідання Координаційної ради з впровадження Стратегії розвитку міста.
2. Розгляд проєкту Порядку розроблення, затвердження та виконання цільових програм Сумської міської територіальної громади.
3. Розгляд звіту про проведене анкетування мешканців Битицького, Великочернечинського, Піщанського та Стецьківського старостинських округів.
4. Розгляд питання про концепцію інтегрованого розвитку громади.
5. Розгляд питання про план зміцнення спроможності.
6. Різне.

По першому питанню:

СЛУХАЛИ:

Поляков С.В. повідомив, що кворум засідання Координаційної ради зібрався, тому засідання правомочне. Зазначив, що серед запрошених на засідання є старости приєднаних старостинських округів та радник міського голови з питань сільських територій, які на даний час не є членами Координаційної ради з впровадження Стратегії, але необхідно розглянути питання про їх включення до складу Координаційної ради. Оголосив питання порядку денного.

Кубрак О.М. запропонувала на даному засіданні розглянути питання та прийняти рішення про включення старост приєднаних старостинських округів до складу Координаційної ради.

Поляков С.В. погодився з пропозицією, ознайомив присутніх з Порядком денним засідання Координаційної ради та запропонував включити питання щодо зміни складу Координаційної ради до першого питання порядку денного та прийняти рішення під час затвердження порядку денного.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити порядок денний.
2. Управлінню стратегічного розвитку міста підготувати зміни до розпорядження міського голови від 29.01.2021 № 16-Р “Про внесення змін до розпорядження міського голови від 06.02.2020 №30-Р “Про створення Координаційної ради з впровадження Стратегії розвитку міста Суми до 2030 року”, а саме: включити до складу Координаційної ради старост приєднаних територіальних громад та радника міського голови з питань сільських територій.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 10 (десять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По другому питанню:

СЛУХАЛИ:

Кубрак О.М. нагадала, що на минулому засіданні Координаційної ради було розглянуто питання щодо необхідності внесення змін до “Положення про порядок розробки, затвердження та виконання міських цільових (комплексних) програм, програми економічного і соціального розвитку міста Суми та виконання міського бюджету”. Обґрунтувала необхідність розробки нового Порядку про розробку, затвердження та виконання програм, розповіла про ключові відмінності між діючим та запропонованим документами та більш детально ознайомила присутніх з кожним розділом Порядку. Виступ супроводжувався презентацією проєкту Порядку з використанням мультимедійного обладнання.

ВИСТУПИЛИ:

Поляков С.В. поставив питання до пункту нового Порядку, який стосується громадського обговорення програми. А саме, чи не буде заблокована програма у випадку, якщо вона не пройде громадське обговорення.

Кубрак О.М. відповіла, що громадське обговорення не передбачає прийняття громадою рішення щодо програми, а лише розміщення оголошення про розробку проєкту програми на офіційних інтернет-ресурсах розробника та отримання зауважень і пропозицій від мешканців для врахування їх при розробці програми.

Поляков С.В. запитав, хто буде виконавцем громадського обговорення.

Кубрак О.М. відповіла, що обговорення проводить розробник програми. Також розробник програми обирає формат обговорення.

Поляков С.В. запитав, якщо програма не пройшла громадське обговорення, але раніше вже була погоджена управлінням стратегічного розвитку міста, Департаментом фінансів та виконавчим комітетом, чи має вона повернутися на попередній етап та пройти експертизу повторно.

Дрозд С.Р. відповіла, що проєкт програми не буде проходити повторну експертизу, а разом зі звітом про результати громадського обговорення програми буде наданий депутатам міської ради під час розгляду проєкту програми на засіданні міської ради.

Скиртач Л.А. зазначила, що не всі програми мають проходити процедуру громадського обговорення, оскільки існують програми, які є обов'язковими відповідно до бюджетного законодавства, тому їх громадське обговорення не має сенсу. Також зазначила, що в Порядку необхідно визначити види громадського обговорення, оскільки кожен з них

має встановлені терміни. Оскільки показники програм враховуються при формуванні прогнозу бюджету на наступний рік, то, у разі тривалого терміну громадського обговорення, чи виникнення необхідності перегляду обсягів фінансування та проходження програмою повторної експертизи, розробка прогнозу бюджету може опинитися під загрозою.

Баранов А.В. зазначив, що всі програми потребують обговорення, оскільки фінансуються за рахунок міського бюджету і мають бути погоджені з громадою. Також зазначив, що програми - це лише набір цілей під виконання Стратегії розвитку, під час їх розробки визначається, яка ціль буде досягнута. Тобто спочатку треба сформулювати ціль, потім вибрати засоби досягнення цілі, а потім оцінити наявність ресурсів на її досягнення. Після цього програма розглядається виконавчим комітетом, депутатськими комісіями та визначається пріоритетність цілей та наявність засобів їх досягнення.

Поляков С.В. погодився, що діюче Положення про розробку програм потребує змін, оскільки з року його прийняття змінилася законодавча база, розробляється Стратегія розвитку України та Сумської області, прийнята Стратегія розвитку міста і програми мають розроблятися у відповідності до цих документів. Оскільки від Департаменту фінансів, економіки та інвестицій (далі - ДФЕІ) надійшли зауваження до Порядку по деяким пунктам, тому їх треба врахувати. Запитав, чи потрібно погодження проекту Порядку правовим управлінням.

Кубрак О.М. відповіла, що проєкт Порядку вже розглянутий та погоджений правовим управлінням.

Баранов А.В. запропонував надати можливість членам Координаційної ради детальніше ознайомитися із зауваженнями ДФЕІ, оскільки вони надійшли напередодні, а управлінням стратегічного розвитку надати можливість опрацювати їх.

Скиргач Л.А. розповіла про основні зауваження ДФЕІ щодо запропонованого Порядку, а саме: це довготривалість процесу розробки програм та неузгодженість із бюджетним процесом. Також результативні показники програм по кожному із завдань та заходів, що містяться в додатках, є основою для складання бюджетних запитів та паспортів бюджетних програм. Тому, від результативних показників програми відмовитися не можна, оскільки бюджет складається за програмно-цільовим методом. Також необхідно відображати зв'язок кожного завдання чи заходу з кодами програмної класифікації, оскільки це

полегшує формування видатків бюджету. Також некоректно виписано формування бюджетних запитів.

Баранов А.В. зауважив, що в міській раді існує бюджетний регламент і всі коди видатків є в рішенні про бюджет. В програмі має бути лише чітко сформована ціль з конкретними показниками, щоб було зрозуміло, чи досягли ми цієї цілі. Запропонував надати можливість членам Координаційної ради детальніше ознайомитися із зауваженнями Департаменту фінансів, а управлінню стратегічного розвитку міста дати можливість опрацювати їх та надати відповідь.

Скиртач Л.А. зауважила, що пропозиції були надані ще в серпні.

Баранов А.В. зазначив, що з трьох суттєвих пропозицій дві були враховані.

Скиртач Л.А. відповіла, що вони враховані, але виписані не правильно. Також наголосила, що немає офіційного визначення понять “м’які” та “тверді” проекти.

Поляков С.В. запропонував на цьому засіданні не затверджувати проект нового Порядку і не виносити його на розгляд постійних депутатських комісій, а профільним заступникам разом з ДФЕІ та управлінням стратегічного розвитку міста доопрацювати його. Крім того, оскільки програми на 2022-2024 роки вже сформовані і розроблені за старим Порядком, і за короткі терміни, що залишилися до їх прийняття, змінити їх неможливо, є достатньо часу опрацювати та затвердити новий Порядок, а у 2022 році поступово, протягом кварталу, переглянути всі програми, пройти громадське обговорення, внести зміни до програм.

Кубрак О.М. відповіла, що під час написання проекту нового Порядку було враховано все чинне законодавство. Жоден нормативний акт не встановлює чіткої структури та методології саме місцевих цільових програм. Розробка програми соціально-економічного розвитку, формування дохідної частини бюджету та затвердження бюджетних програм регламентуються іншими нормативними документами. Якщо програма і потребує більше часу на розробку, то вона буде більш якісною. Існує дослідження, в якому наведені ознаки неякісних місцевих цільових програм, серед яких основними є недотримання вимог закону про державні цільові програми (кількість та назви розділів програми), не описана проблема, яку вирішує програма, тенденції змін не представлені, прогнозів змін не зроблено, пріоритетність проблем не доведена, завдання носять в основному декларативний характер тощо.

Скиргач Л.А. зауважила, що при розробці діючого Положення було таке бачення необхідного складу Положення, але погодилася, що деякі розділи можуть бути зайвими.

Перепека І.О. зазначив, що навіть написана добре програма може стикнутися проблемами її виконання, неможливістю придбання запланованих товарів чи послуг за визначеною ціною. Підкреслив, що якщо пишеться будь-який новий порядок, то важливо, щоб правил дотримувалися всі учасники процесу, тоді програми, навіть розроблені за старим порядком, будуть більш ефективними і корисними для громади. Всі учасники процесу мають дотримуватися однакових для всіх правил. Зазначив, що Стратегію розвитку прийняли рік тому, але у бюджеті минулого року вона врахована не була.

Кубрак О.М. зазначила, що для цього мають бути правильно написані програми, зроблено аналіз існуючої проблеми або потреби, відповідні розрахунки, пріоритизація завдань.

Поляков С.В. додав, що в управлінні містом має бути стратегічне мислення, необхідно ставити стратегічні цілі, а потім планувати окремі задачі, а не навпаки.

Баранов А.В. зазначив, що саме цю задачу вирішує новий проект Порядку.

Перепека І.О. зазначив, що проблему неякісних програм вирішить тільки відповідальність за порушення існуючого порядку.

Цаплієнко Ю.В. запитав, чи в розроблених програмах на 2022-2024 роки враховані потреби приєднаних сільських територій, чи необхідно в них вносити зміни.

Скиргач Л.А. зауважила, що потреби громад вже враховуються в нових програмах, зокрема в програмі "Освіта".

Кубрак О.М. зазначила, що в новому Порядку будуть спрощені додатки але їх зміст не зміниться.

Перепека І.О. погодився, що додатки є досить складними для вивчення депутатами.

Скиргач Л.А. зауважила, що всі додатки є необхідними за вимогами бюджетного законодавства.

Дрозд С.Р. запитала, чи регулюється бюджетним законодавством склад та зміст додатків саме для цільових програм.

Баранов А.В. зауважив, що ДФЕІ необхідно конкретно вказувати пункти закону, які порушені у проекті Порядку, тоді виправити їх буде простіше. Також запропонував на цьому засіданні затвердити представлений

Порядок, надати його на ознайомлення всім виконавчим органам і зобов'язати розробників внести зміни до програм в першому кварталі 2022 року з урахуванням приєднаних старостинських округів. Запропонував кожен програму розглянути на наступних засіданнях Координаційної ради, щоб упевнитися, що потреби сільських територій враховані.

Поляков С.В. зауважив, що оскільки між розробником проєкту Порядку та ДФЕІ існує ще багато невирішених питань, виносити їх на розгляд постійних депутатських комісій передчасно. Запропонував доручити ДФЕІ та управлінню стратегічного розвитку міста за участі профільних заступників доопрацювати та відредагувати Порядок і розглянути його на наступному засіданні Координаційної ради. У цільові програми розвитку на 2022-2024 роки внести зміни у першому кварталі 2022 року.

Скиртач Л.А. зазначила, що програми на три наступні роки вже розроблені і зараз проходять погодження, тому наразі їх переробляти у відповідності до нового Порядку вже запізно.

Поляков С.В. зазначив, що необхідно впроваджувати більш прозору і просту систему розробки програм, зокрема додатків до програм.

Скиртач Л.А. зазначила, що від існуючих додатків не можна відмовитися, оскільки це вимога бюджетного законодавства, на основі них складаються бюджетні програми.

Кубрак О.М. зазначила, що розробка бюджетних програм і додатків до них регламентується бюджетним регламентом Сумської міської ради. В додатках до цільових програм розвитку відбувається дублювання інформації.

Баранов А.В. запитав, навіщо в додатках до цільових програм розвитку вказувати код бюджетної класифікації, оскільки важливіше розуміти, чи правильний засіб обрано для досягнення цілі.

Скиртач Л.А. зазначила, що цільові програми розвитку невідривно пов'язані з бюджетом, тому відмовитися від результативних показників і кодів програмної класифікації неможливо. Окрім того, результативні показники затверджуються профільними міністерствами.

Кубрак О.М. зазначила, що в деяких програмах взагалі не заповнюється додаток із результативними показниками.

Скиртач Л.А. зазначила, що це скоріше виключення з правила.

Баранов А.В. зазначив, що мабуть жодна програма не містить постановки проблеми, мети, шляхів вирішення проблеми.

Скиртач Л.А. зазначила, що в цьому є також відповідальність розробників програм.

Іщенко Т.Д. зауважила, що оскільки основним документом є Бюджетний кодекс, бюджет формується за програмно-цільовим методом, то всі програми мають орієнтуватися на вимоги Бюджетного кодекса, як основного документа.

Дрозд С.Р. зазначила, що завдання і заходи програм розвитку є складовою частиною завдань і заходів бюджетних програм. При складанні бюджетних програм розробники керуються програмно-цільовим методом, як визначено Бюджетним кодексом України. Але цільові програми мають складатися відповідно до закону України “Про державні цільові програми”. В цьому законі, а також в Порядках розробки цільових програм інших міст України, немає норми про необхідність вказання кодів програмної класифікації видатків під час розробки програми розвитку. Тільки розпорядник бюджетних коштів під час формування бюджетної програми визначає та вказує ці коди.

Лободін В.М. зазначив, що головне - це існування цілі будь-якої діяльності, а під ціль визначається потрібне фінансування та його доступність, а не навпаки.

Баранов А.В. запропонував прийняти запропонований Порядок за основу.

Скиртач Л.А. запитала, чи ознайомлені розробники програм з новим Порядком, та чи висловили вони свою думку стосовно нього.

Баранов А.В. відповів, що не ознайомлені, але зазначив, що цей Порядок майже копіює повністю закон України “Про розробку державних цільових програм”.

Поляков С.В. зазначив, що навіть якщо на цьому засіданні затвердити Порядок, розроблені програми на 2022-2024 році змінювати вже запізно, оскільки вони вже завізовані.

Баранов А.В. запропонував затвердити проект Порядку, а пропозиції ДФЕІ розглянути окремо. Прийняття Порядку є запорукою впровадження Стратегії розвитку. Тільки завдяки новому підходу до формування програм можна побудувати ієрархію досягнення цілей Стратегії. Не можна відкладати впровадження Стратегії до 2024 року, через те, що старі програми вже заплановані.

Іщенко Т.Д. запитала, що необхідно переглянути в розроблених програмах: структуру чи зміст. Зміст програм вже був детально продуманий та опрацьований структурними підрозділами разом з

профільними заступниками. Тому, визначені в Стратегії напрями розвитку мають поєднатися з законодавчими вимогами та баченням програми профільними виконавчими органами.

Поляков С.В. запропонував не затверджувати на цьому засіданні Координаційної ради проект Порядку, а спочатку провести робоче засідання управління стратегічного розвитку міста, ДФЕІ та правового управління із залученням всіх зацікавлених осіб, на якому обговорити зауваження ДФЕІ. На наступному засіданні Координаційної ради обговорити Порядок із внесеними правками та рекомендувати винести його на розгляд постійних депутатських комісій.

Баранов А.В. запропонував альтернативну пропозицію. Оскільки Порядок був погоджений правовим управлінням без зауважень, надані раніше пропозиції ДФЕІ були враховані, а надані напередодні засідання Координаційної ради пропозиції можна опрацювати додатково в робочому порядку, запропонував прийняти Порядок за основу, опрацювати на робочій зустрічі ДФЕІ та управління стратегічного розвитку міста, опублікувати його, почати процедуру громадського обговорення та роботу з депутатськими комісіями. Якщо в робочому порядку будуть напрацьовані будь-які зміни, то надати їх депутатським комісіям окремим листом.

Перепека І.О. зазначив, що, як депутат міської ради, готовий розглядати Порядок на засіданні комісії в такому вигляді, як він є зараз.

ГОЛОСУВАЛИ:

За пропозицію Полякова С.В.

«За» - 2 (два)

«Проти» - 7 (сім)

«Утримався» - 1 (один)

Рішення не прийнято

За пропозицію Баранова А.В.

«За» - 7 (сім)

«Проти» - 1 (один)

«Утримався» - 2 (два)

Рішення прийнято

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти запропонований проект Порядку розроблення, затвердження та виконання цільових програм Сумської міської територіальної громади за основу.
2. Представникам ДФЕІ та управлінню стратегічного розвитку міста, за участі інших зацікавлених осіб, провести робочу зустріч з метою опрацювання зауважень ДФЕІ та формування спільного рішення щодо остаточного тексту проекту Порядку, складу та змісту додатків до нього.
3. Оприлюднити проект Порядку на сайті Сумської міської ради та почати процедуру громадського обговорення.
4. Винести проект Порядку на розгляд постійних депутатських комісій.

По третьому питанню:

СЛУХАЛИ:

Поляков С.В. повідомив, що протягом травня-червня 2021 року управління стратегічного розвитку міста разом з сектором з питань управління сільськими територіями проводило анкетування мешканців приєднаних старостинських округів та окремо підприємців приєднаних старостинських округів. За результатами анкетування визначено, які проблеми та потреби існують у цих двох цільових групах та рейтинг їх важливості у відсотковому співвідношенні. Також визначено ставлення мешканців до сформованого в Стратегії розвитку міста Бачення розвитку, стратегічних та оперативних цілей.

ВИСТУПИЛИ:

Кубрак О.М. ознайомила присутніх з результатами анкетування та наголосила, що проблеми та потреби приєднаних сільських територій майже збігаються з проблемим та потребами міста, тому можна вважати, що вони відображені в Стратегії розвитку міста.

Баранов А.В. запропонував надати старостам можливість більш детально ознайомитися з результатами анкетування та звітами і надати своє бачення соціально-економічного стану старостинських округів та, за наявності, додаткові пропозиції щодо розвитку громад. Запропонував на наступному засіданні розглянути та затвердити резолюцію до виконавчих органів щодо розробки заходів відповідних програм з урахуванням пропозицій старост.

Перепека І.О. підкреслив, що основним є питання створення можливостей працевлаштування мешканців приєднаних громад.

Бондаренко М.Є. запропонував встановити термін внесення пропозицій старостами - до 31 жовтня, а управлінню стратегічного розвитку міста впродовж наступних двох тижнів опрацювати пропозиції та підготувати резолюцію до виконавчих органів Сумської міської ради щодо врахування пропозицій старост у цільових програмах розвитку на 2022-2024 роки.

УХВАЛИЛИ:

1. Звіти про результати опитування мешканців та підприємців приєднаних територіальних громад взяти до відома.
2. Старостам приєднаних старостинських округів опрацювати результати анкетування мешканців та підприємців та надати управлінню стратегічного розвитку міста свої зауваження та пропозиції до 31 жовтня.
3. Управлінню стратегічного розвитку міста підготувати проект резолюції до виконавчих органів Сумської міської ради для врахування пропозицій старост при розробці та внесенні змін до цільових програм на 2022-2024 роки.
4. Розглянути проект резолюції на наступному засіданні Координаційної ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 10 (десять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По четвертому питанню:

СЛУХАЛИ:

Кубрак О.М. повідомила, що управлінням стратегічного розвитку була підготовлена довідка про Концепцію інтегрованого розвитку громади та роздана всім членам Координаційної ради для ознайомлення. Наразі необхідно вирішити питання, чи необхідна розробка Концепції

інтегрованого розвитку, оскільки вже існує Стратегія, що містить основні цілі та напрямки розвитку громади.

ВИСТУПИЛИ:

Кривцов А.В. зазначив, що Концепція інтегрованого розвитку є складовою частиною вихідних даних для розробки комплексного плану просторового розвитку громади. У постанові Кабінету міністрів України від 01.09.2021 року №926 “Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації” чітко визначено, як повинна розроблятися містобудівна документація та вноситися зміни до неї. Першим етапом розроблення плану є підготовчий етап, одним із обов’язкових кроків якого є проведення громадського обговорення з формування завдання на розроблення комплексного плану незалежно від наявності чи відсутності Концепції інтегрованого розвитку (п.12 підготовчого етапу). Тому зазначив, що розробляти Концепцію інтегрованого розвитку не доцільно.

Бондаренко М.Є. зазначив, що Концепція інтегрованого розвитку є дороговартісним продуктом. Міським головою вже внесена пропозиція до ДФЕІ і на розгляд депутатських комісій по фінансуванню в 2022 році внесення змін до генерального плану та в 2023 році - складання комплексного плану (топооснова 1:10000, зміни до опорного історико-архітектурного плану і потім зміни до генерального плану). Якщо до кінця 2022 року всі необхідні документи будуть підготовлені, то у 2023 році почнеться розробка комплексного плану просторового розвитку громади. При розробці комплексного плану певну необхідну інформацію буде надавати управління стратегічного розвитку міста, тобто, розробка Концепції інтегрованого розвитку не є обов’язковою.

Кривцов А.В. зазначив, що Управління архітектури та містобудування вже розробило програму на 2022-2024 роки, в якій враховано всі кроки з розробки комплексного плану просторового розвитку. Буде створена робоча група за участі представників приєднаних громад, що буде працювати над відповідними документами згідно постанови №926.

Кубрак О.М. запропонувала включити до складу робочої групи представника управління стратегічного розвитку міста.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію першого заступника міського голови прийняти до відома.
2. В склад робочих груп під час розробки документів, пов'язаних з розробкою комплексного плану просторового розвитку, включити старост приєднаних громад та представника управління стратегічного розвитку міста.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 10 (десять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

По п'ятому питанню:

СЛУХАЛИ:

Антоненко А.Г. повідомив, що на основі аналізу та порівняння систем управління персоналом в обласних державних адміністраціях, великих приватних компаніях з функціями відділу організаційно-кадрової роботи можна зробити висновок, що відділ потребує розширення та збільшення кількості штатних одиниць. За нормативами, що встановлені для державної служби, один працівник управління персоналом має охоплювати 20 працівників організації. Оскільки в міській раді близько 800 працівників, управління персоналом має налічувати 40 осіб, а наразі працює тільки 9 працівників кадрової служби, та 6 працівників, що поєднують діяльність з управління персоналом з іншими обов'язками. Ці працівники здійснюють документальне забезпечення проходження служби та підвищення кваліфікації посадових осіб. Управління з питань персоналу має виконувати наступні функції: підбір та адаптація персоналу, створення сприятливого морально-психологічного середовища, запобігання вигоранню, забезпечення навчання та підвищення кваліфікації, оцінка та мотивація персоналу. Наявних людських ресурсів для цього не вистачає. Тому, для успішного розвитку організації та зміцнення спроможності, необхідно створити управління з питань персоналу.

ВИСТУПИЛИ:

Іщенко Т.Д. запитала, чи можна в межах наявного персоналу перерозподілити функції між деякими департаментами та в межах департаментів. Наприклад, у відділі торгівлі, побуту і захисту прав споживачів, який отримує надзвичайно велику кількість скарг і звернень від мешканців міста щодо діяльності підприємств малого і середнього бізнесу, кількість працівників налічує всього 6 осіб, які також паралельно готують матеріали на засідання депутатських комісій, сесії міської ради тощо. Тому запропонувала одразу зі створенням нового підрозділу виконати доцільний, ефективний перерозподіл кадрів в залежності від навантаження.

Бондаренко М.Є. зазначив, що наразі розглядаються перспективи розвитку персоналу.

Іщенко Т.Д. зазначила, що оскільки сфера послуг дає найбільші надходження до бюджету громади, то якість обслуговування підприємців та мешканців міста працівниками виконавчих органів міської ради в цій сфері діяльності є дуже важливою.

Баранов А.В. зазначив, що пропозиції, озвучені доповідачем, записані в Стратегії розвитку міста до 2030 року. Досягти нормативної кількості працівників підрозділу з управління персоналом одразу неможливо, але необхідно почати працювати в цьому напрямку: формувати плани, обирати методологію оцінки персоналу і через певний час винести конкретні пропозиції.

Іщенко Т.Д. зазначила, що основна мета Стратегії - створення комфортних умов проживання для мешканців громади, його мають забезпечувати працівники органів місцевого самоврядування, тому їх потрібно навчати та збільшувати їх спроможність забезпечувати ці комфортні умови.

Перенека І.О. зазначив, що в місті Чернігові на утримання міської влади витрачається на 100 млн. грн. в рік менше ніж у Сумах. Запропонував спочатку переглянути структуру виконавчих органів, підвищити ефективність праці, а потім вирішувати питання збільшення штатної чисельності.

Кубрак О.М. зазначила, що заробітна плата посадової особи місцевого самоврядування для молодих спеціалістів є неконкурентоспроможною і тому молоді талановиті фахівці звільняються і шукають кращих умов.

Баранов А.В. запропонував рекомендувати винести на розгляд постійних депутатських комісій питання про збільшення штатної чисельності

управління з питань персоналу, оскільки без належної підготовки кадрів виконати Стратегію неможливо.

Кубрак О.М. зазначила, що необхідно описати функції кожного працівника, описати бізнес-процеси у кожному підрозділі щоб визначити навантаження кожного працівника, а потім почати реформування організаційної структури.

Баранов А.В. запропонував включити до робочої групи представників всіх депутатських фракцій .

УХВАЛИЛИ:

1. Відділу організаційно-кадрової роботи підготувати проєкт розпорядження міського голови про підготовку виконавчими органами Сумської міської ради детального аналізу людських ресурсів та їх компетенцій і оцінку їх доступності для реалізації цілей Стратегії.
2. Рекомендувати міському голові видати розпорядження про проведення аналізу людських ресурсів у виконавчому комітеті Сумської міської ради, їх компетенцій та доступності.
3. Відділу організаційно-кадрової роботи підготувати загальний аналітичний звіт щодо оптимальних організаційних рішень та потреб розвитку людських ресурсів виконавчих органів Сумської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

(під час розгляду питання Поляков С.В. залишив засідання)

Рішення прийнято

По шостому питанню:

СЛУХАЛИ:

Лободін В.М. повідомив, що у вересні 2021 року були оприлюднені результати сьомого загальноукраїнського муніципального опитування щодо комфортності проживання в містах обласного значення. В цьому рейтингу на другому місці знаходиться Луцьк, на третьому -

Івано-Франківськ, на четвертому - Чернігів. Суми займають 17 місце з 24. Запитав, чи може діяльність по впровадженню Стратегії розвитку, що ведеться зараз або буде проводитися в майбутньому підвищити рейтинг міста Суми серед інших міст України.

ВИСТУПИЛИ:

Баранов А.В. запропонував доручити управлінню стратегічного розвитку міста опрацювати вказаний рейтинг, зробити висновки, на який з коефіцієнтів може вплинути міська влада, і на наступному засіданні розглянути це питання.

Лободін В.М. зазначив, що для інвестиційного бізнесу для прийняття рішень цей рейтинг є дуже важливим.

Перепека І.О. зазначив, що місту Чернігову знадобилося п'ять років планомірних систематичних зусиль для отримання такого результату та покращення умов проживання в місті. Місто Суми також має розвиватися та бути більш динамічним, впроваджувати реформи.

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити управлінню стратегічного розвитку міста опрацювати результати сьомого загальноукраїнського муніципального опитування, проведеного Соціологічною групою "Рейтинг" від імені Центру аналізу та соціологічних досліджень Міжнародного республіканського інституту та підготувати пропозиції щодо можливості покращення показників міста Суми.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 9 (дев'ять)

«Проти» - 0 (нуль)

«Утримався» - 0 (нуль)

Рішення прийнято

Головуючий на засіданні
Координаційної ради



С.В. Поляков

Т.в.о. секретаря Координаційної ради



С.Р. Дрозд