

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Сумській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
інституційного аудиту

КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА СУМСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА I-III СТУПЕНІВ № 22 ІМЕНІ ІГОРЯ ГОЛЬЧЕНКА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ								
40031, Сумська обл., місто Суми, ВУЛИЦЯ КОВПАКА, будинок 57, тел. (0542)243110								
МІРОШНИЧЕНКО Тетяна Вікторівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	1	4	0	1	4	2	0	1
Засновник юридичної особи	СУМСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	8	2	3	2	5	3
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	0	0	3	0	
Сумська обл., місто Суми, МАЙДАН НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 2	Телефон		(0542)700-560					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		mail@smr.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	0	0	3	0	
Сумська обл., місто Суми, МАЙДАН НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 2	Телефон		(0542)700-560					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		mail@smr.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	МІРОШНИЧЕНКО Тетяна Вікторівна							
Строки проведення інституційного аудиту	23.11-04.12.2020							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 17.11.2020 № 70-ОД							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	02-07/70-ОД-17/1-і							
Загальна кількість працівників на день перевірки	129							
з них педагогічних працівників	86							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1359							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ЮШКО Наталія Вікторівна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області (голова);

ТОКАРЕНКО Олег Михайлович – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області;

КОРЖ Тетяна Сергіївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області;

КОРНІЄНКО Ігор Миколайович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області.

Члени експертної групи:

БЕЗКОРОВАЙНА Ольга Василівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Лебединської спеціалізованої школи I-III ступенів №7 Лебединської міської ради Сумської області;

ГУМЕНЮК Наталя Володимирівна – заступник директора з виховної роботи Низівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Сумської районної ради Сумської області;

ПАПЕНКО Наталія Миколаївна – заступник директора з виховної роботи Конотопської загальноосвітньої школи I-III ступенів №7 імені Григорія Гуляницького Конотопської міської ради Сумської області;

ТЕРЕЩЕНКО Ірина Іванівна – директор Комунального закладу Сумської обласної ради – Глухівський ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою;

ЮХНО Наталія Іванівна методист – Комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей»;

ПЕДЯШ Наталія Олегівна – директор Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 23, м. Суми, Сумської області;

ШЕВЧЕНКО Ірина Олексіївна – заступник директора з навчально-виховної роботи Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27, м. Суми, Сумської області;

ДАДОНОВА Олеся Петрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 26 Сумської міської ради.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор МІРОШНИЧЕНКО Тетяна Вікторівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти		+			Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 22 імені Ігоря Гольченка Сумської міської ради здійснює освітню діяльність для учнів 1-11 класів у одному відокремленому триповерховому приміщенні, зданому в експлуатацію в 1986 році. Проектна потужність закладу - 2000 осіб. За результатами спостереження та опитування

				<p>учасників освітнього процесу з'ясовано, що приміщення й територія закладу освіти в цілому є безпечними та комфортними для навчання та праці.</p> <p>Територія закладу огорожена, доглянута, є вуличні камери відеоспостереження, у вестибюлі – пост охорони та камери для внутрішнього відеоспостереження, що унеможлиблює несанкціонований доступ сторонніх осіб та транспорту. Однак виявлено порушення цілісності металеві огорожі, пошкоджене асфальтне покриття та залишки будівельних матеріалів.</p> <p>На території обладнано ігровий майданчик для учнів початкової школи, два майданчики для заняття спортом та фізичної активності учнів базової та старшої школи, наявні два футбольні поля зі штучним та ґрунтовим покриттям. Конструкції ігрового майданчика початкової школи потребують часткового оновлення.</p> <p>Навчальні приміщення, роздягальні, санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи є непрохідними та розташовані на першому і другому поверхах в окремому крилі закладу освіти; початкова школа має окремий вхід.</p> <p>За результатами спостереження встановлено, що в приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим та освітлення відповідають санітарним нормам.</p> <p>У поточному році за сприяння засновника здійснено утеплення фасаду школи та заміну енергозберігаючих вікон.</p> <p>У закладі освіти проводиться щоденне вологе прибирання всіх приміщень і забезпечується їх природна вентиляція.</p> <p>Для дівчат та хлопців є санітарні вузли, але їх кількість (чотири) та облаштування не відповідає встановленим санітарним нормам. На входах до туалетних кімнат немає відповідного маркування. Відсутнє спеціальне пристосування для осіб з особливими освітніми потребами. У санвузлах до рукомийників забезпечено подачу гарячої та холодної води, є рідке мило, паперові рушники.</p> <p>У закладі освіти забезпечено централізоване постачання якісної питної води шляхом використання питних фонтанчиків. Проте на виконання протиепідемічних заходів, на момент проведення інституційного аудиту, питний режим забезпечено за рахунок кулерів для води, встановлених в окремих кабінетах, та питної води, що учні приносять із собою.</p> <p>Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються (розроблений відповідний графік). Перед входом до їдальні є умивальники з проточною гарячою та холодною водою, рідке мило, паперові рушники.</p>
--	--	--	--	---

				<p>За результатами опитування, більшість батьків і учнів оцінили облаштування освітнього середовища на достатньому рівні.</p> <p>Кількість здобувачів освіти не перевищує проектну потужність приміщення закладу.</p> <p>У закладі освіти наявні 62 навчальні кабінети, із них один кабінет фізики, один кабінет хімії, один кабінет біології, один кабінет географії, один кабінет української літератури, один кабінет зарубіжної літератури, один кабінет англійської мови, два кабінети інформатики, три майстерні, одна спортивна зала та актовa зала. Проте за результатами спостереження встановлено, що в закладі, окрім вищезазначених приміщень, наявна мала спортивна зала, яка не використовується під час освітнього процесу (потребує капітального ремонту). Навчальні кабінети перших та других класів не повністю забезпечені засобами навчання для виконання навчальних програм Нової української школи. Потребує оновлення й матеріально-технічна база кабінетів природничо-математичного циклу. Розклад навчальних занять складено згідно з освітньою програмою. В основному приміщення закладу освіти використовуються раціонально, комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, кількості навчальних приміщень та їхньої площі. Частина навчальних приміщень не використовується в освітньому процесі.</p> <p>Усі вчителі школи забезпечені окремими робочими місцями. У коридорах обладнані місця для відпочинку учасників освітнього процесу, однак при цьому існує потреба у створенні додаткових таких місць.</p> <p>За результатами анкетування, 97% педагогічних працівників вказали, що з ними регулярно проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги. У закладі освіти розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку, якого дотримуються всі педагогічні працівники. Водночас із новоприйнятими працівниками у 2020-2021 навчальному році не проведено стажування та перевірки знань з охорони праці. У навчальних кабінетах оприлюднені правила поведінки учасників освітнього процесу. За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти вказали на те, що всі учасники освітнього процесу дотримуються цих правил.</p> <p>У річному плані роботи закладу відображені заходи щодо профілактики та попередження виробничого, дитячого та побутового травматизму.</p> <p>У закладі освіти організовано гаряче харчування.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Проте послугами шкільної їдальні користується близько половини учнів школи. За результатами анкетування щодо організації харчування в школі, педагогічні працівники визначили достатній рівень, а батьки й учні – вимагає покращення.</p> <p>У закладі освіти є доступ до мережі Інтернет та функціонує два комп'ютерних кабінети зі встановленим на персональних комп'ютерах програмним забезпеченням. Обмеження доступу до вебсайтів із небажаним змістом здійснюється через налаштування в браузері. Разом із тим на комп'ютерах не встановлено антивірусне програмне забезпечення. Результати анкетування батьків та учнів свідчать про те, що учасники освітнього процесу поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет та з ними проводяться відповідні заходи, але при цьому 34% опитуваних указують на несистематичність їх проведення.</p> <p>За результатами опитування керівника закладу освіти, його заступника та практичного психолога встановлено, що в школі налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, яка включає психодіагностичні та розвивально-корекційні заходи з учнями, а також просвітницьку та консультативну роботу з батьками й класними керівниками. Водночас, за результатами анкетування батьків здобувачів освіти встановлено, що в кожній третій дитині іноді виникали проблеми з адаптацією.</p> <p>Переважає більшість учителів (81%) погоджуються, що в школі здійснюються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватися до змін умов праці.</p> <p>У закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті школи План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), до складання якого залучалися всі учасники освітнього процесу. Під час інтерв'ю з директором з'ясовано, що заплановані заходи щодо попередження булінгу систематично проводяться, розроблені алгоритми дій у разі виявлення випадків булінгу та реагування на них. За результатами анкетування встановлено: 70% учнів визнають, що почувають себе комфортно в школі, класі й не відчують булінгу з боку учасників освітнього процесу. Водночас 24% здобувачів освіти вказали на поодинокі випадки цькування. Найбільше учні потерпають від булінгу однокласників (35%), інших учнів школи (30%), учителів (15%), технічного персоналу школи (14%). У разі виникнення ситуації цькування учні найчастіше звертаються за допомогою до класного керівника (40%) або вирішують проблему самостійно, без стороннього</p>
--	--	--	--	---

				<p>втручання (28%).</p> <p>За результатами опитування, 11% батьків зазначили, що після звернення з приводу булінгу, проблема вирішувалась конструктивно й подібних випадків більше не повторювалося, а 72% опитаних батьків не зверталися до закладу освіти щодо цього взагалі. Заклад освіти співпрацює із представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями, регулярно залучає їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу, про що вказали 90% педагогічних працівників школи.</p> <p>Згідно з інформацією, наданою директором, заступниками директора з навчально-виховної роботи та за результатами інтерв'ю з учасниками учнівського самоврядування з'ясовано, що в закладі освіти діє Кодекс безпечного освітнього середовища, спрямований на раннє виявлення та попередження булінгу. Учні з ним ознайомлені, проте до його розроблення не залучалися.</p> <p>У закладі освіти реалізуються заходи для запобігання проявам дискримінації. Зазначене питання розглядається на засіданнях педагогічної ради та відображено в заходах щодо протидії булінгу. Водночас, за результатами анкетування батьків учнів, кожен третій з опитаних батьків указав на те, що робота з ними щодо попередження та зниження дискримінації і рівня насилля проводиться іноді.</p> <p>У школі забезпечено дотримання етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини, визначеними правилами поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти, які погоджені з учнівським самоврядуванням, затверджені педагогічною радою та оприлюднені на вебсайті закладу освіти. За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість батьків та здобувачів освіти ознайомлена з правилами поведінки, які діють у закладі освіти, приймають та дотримуються їх. Педагоги школи та експерти під час спостереження за навчальними заняттями також відмітили, що більшість учнів дотримується розроблених у закладі правил поведінки.</p> <p>За результатами опитування, 85% учнів зазначили, що перебуваючи в школі, почуваються комфортно та в безпеці, а 97% педагогічних працівників задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі. Водночас 9 % опитаних батьків указують на те, що їх діти йдуть до школи здебільшого неохоче та в пригніченому стані, при цьому 14 % батьків пов'язують небажання дітей йти до школи з упередженим ставленням з боку вчителів та керівництва школи до них, а 22% опитаних причиною вбачають взаємини з однокласниками.</p> <p>У закладі освіти реалізується право дітей з особливими освітніми потребами (далі – ООП) на освіту</p>
--	--	--	--	---

				<p>за місцем проживання шляхом організації інклюзивного навчання. У початковій школі створено три інклюзивні класи, у яких навчається по одній дитині з особливими освітніми потребами. Аналіз вивчення документації засвідчив, що інклюзивне навчання організовано відповідно до чинного законодавства. Проте в школі не забезпечено безперешкодний доступ для осіб з особливими потребами, зокрема відсутній пандус, інформаційні вказівники, рельєфне та контрастне маркування сходів, не облаштовано туалет з універсальною кабіною для маломобільних груп населення.</p> <p>Для забезпечення кваліфікованого супроводу дітей з особливими освітніми потребами, їх батьків та педагогів закладом укладено угоду про співпрацю з інклюзивно-ресурсним центром №1 Сумської міської ради.</p> <p>Варто відзначити дієвість системи роботи команди психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. В індивідуальних програмах розвитку визначено умови та забезпечується корекційно-розвиткова спрямованість занять відповідно до рекомендацій інклюзивно-ресурсного центру.</p> <p>Розклад уроків для дітей з особливими освітніми потребами складено з урахуванням особливостей їх навчально-пізнавальної діяльності, динаміки розумової працездатності протягом дня і тижня та з дотриманням санітарно-гігієнічних вимог. Водночас у закладі освіти не створено ресурсну кімнату.</p> <p>Для дітей з ООП на підставі письмових звернень їх батьків організовано дві інклюзивні групи подовженого дня. Організацію освітнього процесу в цих групах забезпечує вихователь групи подовженого дня з урахуванням індивідуальних особливостей кожної дитини.</p> <p>За результатами відвіданих уроків у класах з інклюзивним навчанням встановлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для виконання освітньої програми та реалізації цілей індивідуальних програм учителі перебувають у постійному партнерстві з їх асистентами; - обрані методи та форми організації є доцільними, мають корекційну спрямованість, їх застосування під час уроків відбувалося з урахуванням актуальних та потенційних можливостей дітей з особливими освітніми потребами; - система оцінювання навчальних досягнень дітей з особливими освітніми потребами є стимулюючою, проводиться в межах можливостей засвоєння учнями програмового матеріалу, визначеного в індивідуальних програмах розвитку;
--	--	--	--	---

				<p>- для оцінювання індивідуальних досягнень запроваджено ведення портфоліо з накопиченням результатів різних видів робіт, що засвідчують динаміку в індивідуальному розвитку кожної дитини з особливими потребами.</p> <p>За результатами інтерв'ю з практичним психологом закладу встановлено, що з питань інтеграції дітей з особливими освітніми потребами в освітній простір надається психологічна підтримка всім учасникам освітнього процесу (дітям, батькам, педагогам).</p> <p>Організаційні та проблемні питання впровадження інклюзивного навчання розглядаються на засіданнях педагогічних рад, методичних об'єднань.</p> <p>У процесі спостереження за навчальними заняттями встановлено, що в закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів (курсів). Обладнання, засоби навчання застосовується в більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, на що вказали всі експерти за результатами спостереження за навчальними заняттями.</p> <p>Учні, за результатами опитування, вказують на те, що під час навчальних занять використовується лабораторне обладнання (41%) та мережа Інтернет (42%). При цьому часто використовується мультимедійне обладнання (36%), комп'ютерна техніка та програми (42%), спортивна зала (60%) та спортивний інвентар (56%).</p> <p>Бібліотека закладу освіти використовується для зберігання навчальної літератури та забезпечення навчально-пізнавальної діяльності учнів. За результатами інтерв'ю з керівником закладу освіти встановлено, що ресурси шкільної бібліотеки застосовуються для проведення навчальних занять, позаурочних заходів. Водночас бібліотека не забезпечена комп'ютерною технікою, її фонд недостатньо укомплектований. Більшість опитаних учнів вказали на те, що не відвідують бібліотеку взагалі.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – достатній;</p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – достатній;</p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – потребує покращення.</p>
2. Система оцінювання здобувачів		+		<p>Здобувачі освіти закладу отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень.</p>

				<p>На вебсайті школи оприлюднено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України, та розміщено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, четвертим пунктом якої визначені Правила, критерії і процедури оцінювання здобувачів освіти закладу освіти.</p> <p>За результатами опитування учасників освітнього процесу встановлено, що 98 % учнів та 86 % батьків поінформовані про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. Більшість учнів (55,6%) вказали, що вчителі завжди пояснюють, за що учні можуть отримати ту чи іншу оцінку й після оцінювання завжди її обґрунтовують, а 34% опитаних учнів зазначили, що отримують аргументоване пояснення щодо оцінки на їхнє прохання.</p> <p>Результати самоаналізу вчителів та спостереження за навчальними заняттями продемонстрували, що більше половини педагогів для оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів використовують адаптовані ними критерії Міністерства освіти і науки України до умов роботи закладу освіти, лише 7% педагогів використовують самостійно розроблені критерії оцінювання для кожного обов'язкового виду роботи.</p> <p>Переважна більшість учителів (87%), як свідчать результати анкетування, використовують формувальне оцінювання, а самооцінювання та взаємооцінювання – 76%, проте результати спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що кожен другий учитель (51%) надає учням час на обдумування відповіді та кожен третій (34%) забезпечує зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, менше половини (42%) учителів супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями та відзначають досягнення учнів, підтримують їхнє бажання навчатися.</p> <p>Водночас під час опитування учні відмітили, що зворотний зв'язок від учителів забезпечується шляхом аргументації виставлених оцінок і аналізу допущених помилок (80%) та визначення шляхів покращення результатів навчання (74%).</p> <p>Вказали на справедливу оцінку навчальних досягнень учнів учителями закладу освіти 90% учнів та 92% батьків.</p> <p>На думку більшості опитаних здобувачів освіти, система оцінювання, що застосовується в школі, спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання; 81% опитаних учнів відповіли, що вчителі їх підтримують, допомагають на їхнє прохання, 72% учнів зазначили, що здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи.</p> <p>Водночас під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише 8,3% учителів</p>
--	--	--	--	--

				<p>передбачають вибір рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності як під час роботи на уроці, так і в домашніх завданнях.</p> <p>Взаємооцінювання та самооцінювання за підсумками виконаних завдань на відвіданих уроках простежується в 56% учителів.</p> <p>У закладі освіти проводиться системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з усіх предметів. Результати моніторингових досліджень проаналізовано в узагальнюючих наказах по школі, зафіксовано в текстах протоколів засідання педагогічної ради, методичних об'єднань та розміщено на вебсайті закладу.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – достатній;</p> <p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – достатній;</p> <p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – достатній.</p>
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти		+		<p>У закладі освіти працюють 86 педагогічних працівників. За результатами аналізу педагогічної діяльності педагогічних працівників школи встановлено, що вчителі закладу освіти планують свою професійну діяльність. Календарно-тематичне планування розроблено згідно з освітньою програмою закладу освіти. Як свідчать результати опитування, при розробці календарно-тематичного планування вчителі використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України (100%), розроблені матеріали з інтернет-сайтів і блогів та фахових видань (48%), напрацювання за результатами спільної роботи з колегами враховують 65% учителів, усі педагоги самостійно визначають послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення.</p> <p>Педагогічні працівники закладу освіти застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, про що зазначили експерти під час спостереження за навчальними заняттями. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість учителів застосовують компетентнісний підхід. Усі педагогічні працівники забезпечують формування в учнів компетентності спілкування державною мовою. Більшість педагогів використовують завдання, орієнтовані на формування і розвиток компетентності в галузі природничих наук, а також екологічної та культурної компетентностей. Менша увага приділялася</p>

				<p>формуванню і розвитку математичної та фінансової грамотності, ініціативності та підприємливості, інформаційної компетентності та навчання впродовж життя. Більшість учителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, закону та розвивають в учнів загальнолюдські цінності. Разом із тим розвиток в учнів навичок співпраці та культури командної роботи експерти спостерігали лише на 11% відвіданих навчальних занять.</p> <p>У закладі освіти забезпечено формування та реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій через проведення індивідуальних консультацій при підготовці здобувачів освіти до участі в олімпіадах, інтелектуальних та творчих конкурсах, конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук, проєктній діяльності.</p> <p>Переважна більшість учителів використовують інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ) на етапі підготовки до проведення навчальних занять при розробленні завдань, створенні освітніх ресурсів, для зворотного зв'язку з учнями, а саме: під час дистанційного навчання, розробці та реалізації проєктів, при проведенні анкетування.</p> <p>З'ясовано, що 40% педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали), 31% педагогічних працівників використовують освітні онлайн-платформи, 24% – фахові видання, 18% – професійні спільноти соціальних мереж, мають власні блоги - 8%. Водночас використання ІКТ спостерігалось на 15% відвіданих занять.</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи різні форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням педагогічних інновацій, освітніх потреб учнів. Питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників прослідковується як в рішеннях педагогічної ради, так і в наказах директора. Упродовж п'яти років педагоги надавали перевагу таким напрямам: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті – 72%, методичні аспекти викладання предметів та курсів – 50%, безпечне освітнє середовище та форми організації освітнього процесу – 42%. Водночас 95% педагогічних працівників закладу освіти з різних форм підвищення своєї кваліфікації надають перевагу курсам, організованим Сумським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти, 86% – самоосвіті, 78% – вебінарам та майстер-класам.</p> <p>У закладі освіти здійснюється інноваційна діяльність</p>
--	--	--	--	--

				<p>шляхом реалізації соціальних проєктів. Директор та три педагоги школи пройшли навчання з підготовки експертів, які будуть залучатися до проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти.</p> <p>Більшість учителів співпрацюють з учнями на засадах партнерства, вислуховують і сприймають думки учнів, їх погляди та застосовують особистісно орієнтований підхід, що підтверджено експертами за результатами відвідування навчальних занять та відмічено учнями за результатами анкетування (86%). Водночас експертами відзначено, що на кожному п'ятому відвіданому ними уроці переважало монологічне мовлення педагога, переважна більшість учнів була пасивною.</p> <p>Переважна більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками, що підтверджено результатами опитування. Найбільш популярними способами отримання інформації про діяльність закладу освіти батьки називають комунікацію з класними керівниками (87%), на батьківських зборах (67%) та через спільноти в соцмережах (32%). У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною батьки найчастіше розраховують на допомогу класного керівника (96%), рідше директора (18%), практичного психолога (12%).</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють методичні об'єднання, робота яких характеризується різними формами взаємодії (семінари, майстер-класи, взаємовідвідування уроків, динамічні та творчі групи), активною участю в педагогічних радах. За результатами вивчення документації встановлено, що у школі організоване наставництво, працює школа «Молодого вчителя».</p> <p>Варто відзначити, що 88% педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою.</p> <p>Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності під час провадження педагогічної діяльності, й зокрема, при оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, запобіганні списуванню. Дотримання принципів академічної доброчесності відмітили й експерти під час спостереження за навчальними заняттями. Переважна більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та в позаурочній діяльності, на що вказали майже 80% опитаних учнів. Педагогічні працівники, за результатами анкетування, зазначили, що з метою уникнення порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти, проводять бесіди</p>
--	--	--	--	--

				<p>щодо дотримання академічної доброчесності (90%), знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права (47%), на уроках дають такі завдання, що унеможливають списування (41%).</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – вимагає покращення;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня й педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній.</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку на 2020 - 2025 роки, яка схвалена педагогічною радою, затверджена засновником та оприлюднена на вебсайті закладу. Стратегія спрямована на підвищення якості освітньої діяльності. Документ розроблено із урахуванням результатів самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти, містить стратегічні цілі, завдання, напрями, основні заходи та етапи реалізації, очікувані результати, можливі ризики та шляхи розв'язання проблем.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію розвитку, містить глибокий аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік та відображає результати комплексного самооцінювання, проведеного у 2020 році. Однак заходи щодо реалізації освітньої програми в ньому не простежуються.</p> <p>До процесу розроблення Стратегії розвитку та річного плану роботи закладу освіти долучалися близько половини педагогів, а до розроблення Освітньої програми закладу - лише 5% учителів, як засвідчили результати опитування.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану і стратегії розвитку закладу. На засіданнях педагогічної ради розглядаються актуальні питання за напрямками освітньої діяльності, здійснюється аналіз реалізації річного плану роботи за попередній навчальний рік, у разі потреби, ініціюється внесення необхідних змін.</p> <p>За результатами опитування, 96% педагогічних працівників відзначили, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, на її засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально й демократично.</p> <p>У закладі розроблено Положення, що визначає</p>

				<p>стратегію (політику) і процедури забезпечення якості освіти, яке схвалено рішенням педагогічної ради, затверджено директором та оприлюднено на вебсайті закладу освіти із залученням педагогічних працівників. Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, у закладі здійснено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності у 2020 році з використанням адаптованих процедур, рекомендованих Державною службою якості освіти. Отримані результати враховані під час планування роботи закладу освіти на 2020/2021 навчальний рік.</p> <p>Важливим напрямом стратегії розвитку закладу освіти є формування безпечного, комфортного, сучасного та інклюзивного освітнього середовища. Керівництво закладу вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, що прослідковується як у Стратегії розвитку закладу освіти, так і в річному плані роботи. Директор неодноразово зверталася з клопотаннями до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази. Керівництво вживає заходів щодо створення умов для діяльності закладу освіти, що підтверджено результатами вивчення документації. Упродовж двох останніх років засновником забезпечено проведення капітального ремонту актові зали, здійснення комплексної термомодернізації будівлі закладу освіти (утеплені фасади, дах, встановлені металопластикові вікна, індивідуальний тепловий пункт з погодним терморегулятором). Проте залишаються невирішеними питання щодо оновлення матеріально-технічної бази кабінетів природничо-математичного циклу, забезпеченості комп'ютерною технікою з підключенням до високошвидкісного інтернету та антивірусними програмами, у тому числі й для організації освітнього процесу з використанням дистанційних технологій.</p> <p>Практично всі учасники освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. На співпрацю з керівництвом і забезпечення адміністрацією зворотного зв'язку щодо їхньої праці вказують 98% педагогічних працівників, 97% зазначили, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва, а 98% стверджують, що розбіжності, які виникли між ними та адміністрацією школи, вирішуються конструктивно. Більшість учнів задоволені перебуванням у закладі освіти: 79% учнів подобається перебувати у школі, 29% учнів почувають себе комфортно в закладі та 57,6% учнів – у цілому комфортно. Водночас кожен п'ятий із опитаних батьків вказує на небажання його дитини йти до школи і причиною цього називають взаємини із однокласниками. За результатами опитування, 90% батьків вказали на те, що їм вдається поспілкуватися з</p>
--	--	--	--	---

				<p>керівництвом закладу освіти й досягти взаєморозуміння, 53% відзначили, що керівництво закладу освіти вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування, і тільки 18% із опитаних батьків зазначили, що при розв'язанні проблемних ситуацій зі своєю дитиною найчастіше розраховують на допомогу директора. Усі звернення розглянуто керівництвом, прийнято відповідні рішення.</p> <p>Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів (інформаційних стендів, вебсайту, блогів учителів, Viber-спільнот). Водночас, за результатами анкетування, 88% батьків зазначили, що актуальну інформацію вони отримують від класних керівників, 67% батьків – на батьківських зборах, а 32% батьків отримують інформацію про діяльність закладу освіти через спільноти в соціальних мережах.</p> <p>Усі педагогічні працівники працюють за фахом. На момент проведення інституційного аудиту в закладі освіти наявна вакансія асистента вихователя інклюзивної групи подовженого дня (1.75 ставки).</p> <p>Керівництво закладу освіти мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, запровадження інновацій, застосовуючи заходи морального та матеріального заохочення.</p> <p>Керівництво закладу створює умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, про що зазначили всі педагогічні працівники.</p> <p>У закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Водночас, за результатами опитування, 47% педагогів вказують на недостатню матеріально-технічну базу закладу освіти як причину того, що перешкоджає їхньому професійному розвитку.</p> <p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу і їх права не порушуються. За результатами опитування учасників освітнього процесу, на це вказали 96% учнів, 97% батьків та 100% педагогів. Керівництво сприяє участі органів громадського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти. За результатами анкетування, учасники освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, 93% батьків та 84% учнів вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, проте найчастіше з питань визначення профілю навчання (42%), визначення курсів за вибором і факультативів (32%), оформлення та дизайну навчальних кабінетів або інших приміщень (37%), дозвілля (21%).</p> <p>У закладі освіти сплановані та реалізуються заходи,</p>
--	--	--	--	--

				<p>що передбачають конструктивну співпрацю педагогів із батьками учнів. З метою координації діяльності учасників освітнього процесу з питань реалізації педагогіки партнерства в закладі освіти діє Рада школи та ініціативна група «Спільнодія», до складу яких входять представники від здобувачів освіти, батьків, педагогічних працівників. На їх засіданнях розглядаються питання організації харчування здобувачів освіти, матеріальне та моральне заохочення переможців олімпіад, конкурсів та вчителів, що їх підготували, відвідування навчальних занять здобувачами освіти тощо.</p> <p>У закладі функціонує учнівське самоврядування: «Дивокрай» на рівні початкової школи, «Патріот» – на рівні 5-8 класів та Шкільна рада – на рівні 9-11 класів. Його представники залучаються найчастіше до організації та участі в загальношкільних заходах, рідше до реалізації проектів із благоустрою.</p> <p>Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, що спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади, але учні надають перевагу ініціативам, організованим на рівні класу (63%), рідше, що стосуються всієї школи (37 %) та громади (26%). Найчастіше учні беруть участь у таких заходах за власної ініціативи (70% учнів вказали на це під час опитування) та за ініціативи класного керівника (17%). Однак інформація про організацію чи залучення учнів та вчителів до подібних заходів у документації закладу освіти не простежується.</p> <p>Опитування, проведене серед учнів, дало змогу визначити, що в позаурочній діяльності найбільшу перевагу учні надають екскурсіям (69,5%), відвідуванням кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок (64,2%), пікнікам на природі (38%), походам у кіно (44%), спортивним святкам (25%).</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. Розклад навчальних занять, урахувавши специфіку закладу освіти, сформований відповідно до освітньої програми та задовольняє учасників освітнього процесу (так вважають 86 % учнів).</p> <p>У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти в переважній більшості за заявами батьків під час організації індивідуального навчання.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності. У закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою, затверджено директором та оприлюднено на вебсайті Положення про академічну доброчесність. Однак у Положенні не визначений порядок виявлення та</p>
--	--	--	--	--

				<p>встановлення фактів порушення академічної доброчесності. Про необхідність дотримання норм академічної доброчесності поінформовані 95% здобувачів освіти.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. За результатами анкетування встановлено, що інформацію про негативне ставлення до корупції 40% здобувачів освіти отримують під час уроків, 36% – під час позаурочних заходів, 75,6% – під час бесід. Переважна більшість педагогічних працівників (85%) зазначила, що заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу, що підтвердили й 83% опитаних учнів.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній;</p> <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній;</p> <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – достатній;</p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній;</p> <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній.</p>
--	--	--	--	--

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості:

Внутрішня система забезпечення якості освіти перебуває у процесі формування. У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), що схвалено педагогічною радою (протокол № 3 від 11.01.2020) та затверджено директором (наказ № 1 - ОД від 11.01.2020). Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у 2019-2020 навчальному році здійснено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямками «Освітнє середовище закладу освіти», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти», «Управлінські процеси закладу освіти» з використанням критеріїв оцінювання, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 09.01.2019 № 17 «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти».

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти містить розділи «Стратегія та процедури забезпечення якості освіти», «Правила, критерії і процедури оцінювання освітнього середовища закладу освіти», «Правила, критерії і процедури оцінювання здобувачів освіти», «Правила, критерії і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників», «Правила, критерії і процедури оцінювання управлінської діяльності керівника (заступників керівника)», «Принципи забезпечення

академічної доброчесності в закладі освіти». Однак у Положенні не визначено періодичність оцінювання якості освітніх та управлінських процесів, не описано процедуру збору інформації, не зазначено форму узагальнення та спосіб прийняття рішень за наслідками самооцінювання, а зазначені процедури вимагають доповнення і конкретизації.

План роботи Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I –III ступенів №22 імені Ігоря Гольченка Сумської міської ради на 2020/2021 навчальний рік розроблено з урахуванням результатів комплексного самооцінювання.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного
аудиту управління Державної служби
якості освіти у Сумській області



Наталія ЮШКО

22 січня 2021 року