



Сумський районний суд Сумської області
 Академічна, 13, м. Суми, 40030, тел/факс: / 0542 / 600-771
 E – mail: inbox@su.su.court.gov.ua Код ЄДРПОУ 02886485

Харченко О.О.
25.09.16

Харченко О.О.
Чайшин
25.09.16

587/517/16-а/2-а/587/29/16
 21.04.16

Жук Анатолій Володимирович
 вул.Шевченка, 36 с.Вільшани

Биков Володимир Борисович
 вул.Огарьова, 3 кв. 10 м.Суми

Лазоренко Марія Анатоліївна
 вул.Г.Кондратьєва, 160 В ,кв.47 м.Суми

Незалежна професійна спілка Департаменту
містобудування та земельних відносин Сумської міської ради
 вул..Горького, 21 м.Суми

Сумська міська рада
 пл..Незалежності, 2 м.Суми

Сумський міський голова
 Лисенко Олександр Миколайович
 пл..Незалежності, 2 м.Суми

Виконком Сумської міської ради
 пл..Незалежності, 2 м.Суми

Департамент містобудування та
земельних відносин Сумської міської ради
 вул.Горького, 21 м.Суми

Сумський районний суд Сумської області повідомляє, що на 13-00 годин 25 травня 2016 року призначений розгляд справи за позовом Жука Анатолія Володимировича, Бикова Володимира Борисовича, Лазоренко Марії Анатоліївни, Незалежної професійної спілки Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради до Сумської міської ради, Сумського міського голови Лисенка Олександра Миколайовича, виконкому Сумської міської ради, третя особа: Департамент містобудування та земельних відносин Сумської міської ради про визнання протиправними рішень суб'єктів владних повноважень та їх скасування.

Пропонуємо представникам відповідачів та представнику третьої особи надати суду письмове пояснення про згоду, чи заперечення проти даного подання, одночасно роз'яснюємо, що у випадку неявки, чи не повідомлення про причину неявки, суд може розглянути справу без Вашої участі на підставі досліджених доказів.

Суддя

Домненко 600735

В.І.Кущ

Виконавчий комітет
 Сумської міської ради
 Вхід. № 437/03.02.02-19
 " 25 " 04 16 р.
 а 1

623/04-14
26 04 16



Копія

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

18 квітня 2016 р.

Справа № 587/517/16-а

Колегія суддів Харківського апеляційного адміністративного суду у складі

Головуючого судді: Шевцової Н.В.

Суддів: Макаренко Я.М. , Мінаєвої О.М.

за участю секретаря судового засідання Шалаєвої І.Т.

розглянувши у відкритому судовому засіданні у приміщенні Харківського апеляційного адміністративного суду адміністративну справу за апеляційною скаргою Сумської міської ради на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 22.03.2016р. по справі № 587/517/16-а

за позовом Жука Анатолія Володимировича , Бикова Володимира Борисовича , Лазоренко Марії Анатоліївни , Незалежної професійної спілки Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради

до Сумської міської ради , Сумського міського голови Лисенка Олександра Миколайовича , Виконавчого комітету Сумської міської ради **третья особа** Департамент містобудування та земельних відносин Сумської міської ради

про визнання протиправними рішень суб'єкта владних повноважень та їх скасування,-

ВСТАНОВИЛА:

Відповідно до ст.ст. 160, 167 Кодексу адміністративного судочинства України, оголосити вступну та резолютивну частину ухвали, а повний текст її скласти на протязі п'яти днів з дня проголошення вступної та резолютивної частини.

Керуючись ст. 160, 167, 195, 196, 198, 200, 205, 206, 209, 254 Кодексу адміністративного судочинства України, колегія суддів, -

УХВАЛИЛА:

Апеляційну скаргу Сумської міської ради задовольнити.

Ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 22.03.2016 року по справі №587/517/16-а скасувати.

Прийняти нову ухвалу, якою в задоволенні клопотання Жука Анатолія Володимировича, Бикова Володимира Борисовича, Лазоренко Марії Анатоліївни, Незалежної професійної спілки Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради про вжиття заходів по забезпеченню позову до Сумської міської ради, Сумського міського голови Лисенка Олександра Миколайовича, виконкому Сумської міської ради, 3-тя особа Департамент містобудування та земельних відносин Сумської міської ради про визнання протиправним рішень суб'єкта владних повноважень та їх скасування – відмовити.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

Шевцова Н.В.

Судді

(підпис)

Макаренко Я.М.

(підпис)

Мінаєва О.М.



Згідно з оригіналом

Помічник судді

Шевцова Н.В.



*349*7609887*1*2*

УХВАЛА
про забезпечення позову

22 березня 2016 року Сумський районний суд Сумської області під головуванням судді Куца В.І., при секретарі Домненко Н.І. розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Суми заяву про забезпечення позову по справі за адміністративним позовом Жука Анатолія Володимировича, Бикова Володимира Борисовича, Лазоренко Марії Анатоліївни, Незалежної професійної спілки Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради до Сумської міської ради, Сумського міського голови Лисенка Олександра Миколайовича, виконкому Сумської міської ради, 3-тя особа Департамент містобудування та земельних відносин Сумської міської ради про визнання протиправними рішень суб*єктів владних повноважень та їх скасування

ВСТАНОВИВ:

Позивачі звернулися до суду з заявою про забезпечення позову, з тих підстав, що до Сумського районного суду Сумської області поданий позов про визнання протиправними рішень суб*єктів владних повноважень та їх скасування.

В позовній заяві позивачі просять визнати протиправним та скасувати рішення Сумської міської ради від 27.01.2016 року № 254-МР «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» в частині: введення в дію структури за цим рішенням з 05.05.2016 року, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.1); припинення шляхом ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.п.3.2.1.п.3.2); утворення комісії з ліквідації та здійснення нею зазначених у рішенні дій і заходів з ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.4); що стосується заміни сторони в зобов'язаннях за укладеними департаментом містобудування та земельних відносин Сумської міської ради, договорам (п.5); проведення організаційно-правових заходів щодо вивільнення працівників, внесення змін до положення департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.6); втрати чинності рішення Сумської міської ради від 27.02.2013 року № 2176 – МР (зі змінами) «Про затвердження структури виконавчих органів, загальної чисельності апарату та виконавчих органів Сумської міської ради у новій редакції» з 05.05.2016 року, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради; додатку № 1 до рішення Сумської міської ради «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» від 27.01.2016 року № 254-МР, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.1, п.7 додатку № 1); додатку № 2 до рішення Сумської міської ради «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» від 27.01.2016 року № 254-МР, що стосується комісії з ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської ради. Визнати протиправним та скасувати розпорядження міського голови м.Суми від 02.02.2016 року № 45-к «Про затвердження граничної чисельності та штатів апарату та виконавчих органів Сумської міської ради» (зі змінами) в частині, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради.

Також просили забезпечити позов, мотивуючи свою заяву наступним.

04 березня 2016 року наступних позивачів ознайомлено з попередженням про звільнення з займаних посад: Жука А.В. листом виконкому Сумської міської ради від 02.03.2016 року вих.. № 494/03.02.02.17 за підписом Сумського міського голови Лисенка О.М., Бикова В.Б. листом виконкому Сумської міської ради від 03.02.2016 року вих..№ 517/03.02.02.-17 за підписом Сумського міського голови Лисенка О.М., Лазоренко М.А. листом департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради б/н, без дати, за підписом голови ліквідаційної комісії департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради Войтенка В.В. В усіх вище вказаних попередженнях підставою для звільнення позивачів із займаних ними посад в департаменті, визначено ліквідацію департаменту містобудування та земельних відносин

Сумської міської ради, яка відбудеться згідно до рішення Сумської міської ради від 27.01.2016 року № 254 –МР «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності», а відносно позивача Бикова В.Б. додатково зазначен підставою – розпорядження міського голови від 02.02.2016 року № 45-к «Про затвердження граничної чисельності та штатів апарату та виконавчих органів Сумської міської ради (зі змінами). Зазначені позивачі, як працівники департаменту, є членами Незалежної професійної спілки департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради. Позивач вважають, що прийняття та реалізація рішення Сумської міської ради від 27.01.2016 року № 254 МР «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, її загальної штатної чисельності», оскаржуване рішення, яким передбачена ліквідація департаменту та відповідно, звільнення працівників департаменту, які є членами профспілки, зачіпає права свободи та інтереси безпосередньо членів профспілки. В свою чергу позивачі, які є членами профспілки та профспілка, вважають, що під час прийняття вказаного оскаржуваного рішення було допущено порушення норм діючого законодавства у зв'язку із чим відбулось порушення її трудових прав, які підлягають судовому захисту. Зі змісту оскаржуваного рішення вбачається, що припиняється шляхом ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради, створюється ліквідаційна комісія з ліквідації департаменту, покладено на міського голову обов'язок проведення звільнення та переведення працівників виконавчих органів у строки до 05 травня 2016 року. Працівників департаменту та членів профспілки повідомлено про звільнення з їх посад 04.03.2016 року. З урахуванням ЗУ «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» Сумський міський голова, як роботодавець Жука А.В. та Бикова В.Б. зобов'язаний був надати профспілці не пізніше, ніж за три місяці до намічених їх звільнень інформацію щодо цих заходів, включаючи інформацію про причини наступних звільнень, кількість і категорії працівників, тощо. Невиконання з боку роботодавця зазначеної процедури призвело до того, що профспілка позбавлена гарантованого їй державою Україна права захистити трудові права її членів, у спосіб визначений законодавцем.

Як вбачається з попередження про звільнення Бикова В.Б. від 03.03.2016 року, то однією з підстав звільнення позивача зазначається розпорядження міського голови від 02.02.2016 року № 45-к «Про затвердження граничної чисельності та штатів апарату та виконавчих органів Сумської міської ради» (зі змінами). Позивач вважає, що Сумський міський голова в порушення ст. 42 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» прийняв розпорядження від 02.02.2016 року № 45-к «Про затвердження граничної чисельності та штатів апарату та виконавчих органів Сумської міської ради» (зі змінами), перебравши на себе повноваження Сумської міської ради.

Згідно до ч. 1 ст. 117 КАС України, суд за клопотанням позивача або з власної ініціативи може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення в адміністративній справі, або захист цих прав, свобод та інтересів стане неможливим без вжиття таких заходів, або для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, а також якщо очевидними є ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.

За таких обставин суд вважає, що необхідно забезпечити позов та зупинити дію рішення Сумської міської ради від 27 січня 2016 року № 254-МР «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» в частині: введення в дію структури за цим рішенням з 05.05.2016 року, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.1); припинення шляхом ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.п.3.2.1.п.3.2); утворення комісії з ліквідації та здійснення нею зазначених у рішенні дій і заходів з ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.4); що стосується заміни сторони в зобов'язаннях за укладеними департаментом містобудування та земельних відносин Сумської міської ради, договорам (п.5); проведення організаційно-правових заходів щодо вивільнення працівників, внесення змін до положення департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.6); втрати чинності рішення Сумської міської ради від 27.02.2013 року № 2176 – МР (зі змінами) «Про затвердження структури виконавчих органів, загальної чисельності апарату та виконавчих органів Сумської міської ради у новій редакції» з 05.05.2016 року, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради;

додатку № 1 до рішення Сумської міської ради «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» від 27.01.2016 року № 254-МР, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.1, п.7 додатку № 1); додатку № 2 до рішення Сумської міської ради «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» від 27.01.2016 року № 254-МР, що стосується комісії з ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської ради; та розпорядження міського голови м.Суми від 02.02.2016 року № 45-к «Про затвердження граничної чисельності та штатів апарату та виконавчих органів Сумської міської ради» в частині, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради.

Керуючись ст.ст.117, 118 КАС України, ст. ст. 124, 144 Конституції України, суд, -
У Х В А Л И В :

Забезпечити позов шляхом зупинення в оскаржуваній позивачем частині до набрання постановою суду у даній справі законної сили дію:

рішення Сумської міської ради від 27 січня 2016 року № 254-МР «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» в частині: введення в дію структури за цим рішенням з 05.05.2016 року, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.1); припинення шляхом ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.п.3.2.1.п.3.2); утворення комісії з ліквідації та здійснення нею зазначених у рішенні дій і заходів з ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.4); що стосується заміни сторони в зобов'язаннях за укладеними департаментом містобудування та земельних відносин Сумської міської ради, договорам (п.5); проведення організаційно-правових заходів щодо вивільнення працівників, внесення змін до положення департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.6); втрати чинності рішення Сумської міської ради від 27.02.2013 року № 2176 – МР (зі змінами) «Про затвердження структури виконавчих органів, загальної чисельності апарату та виконавчих органів Сумської міської ради у новій редакції» з 05.05.2016 року, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради; додатку № 1 до рішення Сумської міської ради «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» від 27.01.2016 року № 254-МР, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради (п.1, п.7 додатку № 1); додатку № 2 до рішення Сумської міської ради «Про затвердження структури апарату та виконавчих органів Сумської міської ради, їх загальної штатної чисельності» від 27.01.2016 року № 254-МР, що стосується комісії з ліквідації департаменту містобудування та земельних відносин Сумської ради;

- розпорядження міського голови м.Суми від 02.02.2016 року № 45-к «Про затвердження граничної чисельності та штатів апарату та виконавчих органів Сумської міської ради» в частині, що стосується департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради.

Виконання ухвали в частині зупинення дії рішення Сумської міської ради покласти на Сумську міську раду, в частині зупинення дії розпоряджень міського голови міста покласти на міського голови міста Суми Лисенка Олександра Миколайовича.

Ухвала суду підлягає негайному виконанню.

Оскарження ухвали не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Ухвала суду може бути оскаржена до Харківського апеляційного адміністративного суду шляхом подачі апеляційної скарги на ухвалу суду через суд першої інстанції, з одночасним направлення її копії до суду апеляційної інстанції протягом 5 днів з дня її проголошення. У разі постановлення ухвали у порядку письмового провадження або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга може бути подана протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Ухвала суду набирає законної сили після закінчення строку на подачу апеляційної скарги, якщо таку скаргу не буде подано.

Суддя(підпис)

З оригіналом вірно:

Суддя



В.І.Куц

УХВАЛА

про відкриття провадження у справі

22 березня 2016 року суддя Сумського районного суду Сумської області Куц В.І. розглянувши у відкритому судовому засіданні в м.Суми адміністративну справу за позовом Жука Анатолія Володимировича, Бикова Володимира Борисовича, Лазоренко Марії Анатоліївни, Незалежної професійної спілки Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради до Сумської міської ради, Сумського міського голови Лисенка Олександра Миколайовича, виконкому Сумської міської ради, 3-тя особа Департамент містобудування та земельних відносин Сумської міської ради про визнання протиправними рішень суб*єктів владних повноважень та їх скасування

ВСТАНОВИВ:

Адміністративний позов відповідає вимогам ст.ст. 105,106, 107 КАС України.

Судовий збір сплачений згідно закону.

До позовної заяви додані її копії і копії всіх документів, відповідно до кількості відповідачів.

Справа підсудна Сумському районному суду.

Підстав для повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження не вбачається.

Керуючись ст.ст.19, 106, 107, 110, 121 КАС України,

УХВАЛИВ:

Призначити судовий розгляд справи в судовому засіданні на 01 квітня 2016 року на 13-00 годин в приміщенні суду Сумського району з участю сторін. Засідання відбудеться в приміщенні Сумського районного суду за адресою: м.Суми, вул.Академічна, 13, каб.101.

Запропонувати відповідачам в строк до 01 квітня 2016 р. подати письмові заперечення проти позову, посилаючись на незаконність вимог позивача, їх необґрунтованість, відсутність у позивача права на звернення до суду або наявність перешкод для відкриття провадження у справі, а також посилатись на докази, якими вони обґрунтовуються.

Представникам сторін мати належним чином оформлені повноваження. Сторонам та їх представникам мати при собі документи, що посвідчують особу.

Явка сторін в судові засідання визнана судом обов'язковою.

Копію ухвали про відкриття провадження у справі направити особам, які беруть участь у справі з інформацією про їхні процесуальні права, відповідачу також направити копію позову з копіями доданих до нього документів.

Відкрити провадження по даній справі графа 10.2.4.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя(підпис)

З оригіналом вірно:

Суддя

В.І.Куц

Права та обов'язки осіб, які беруть участь у справі

Відповідно до положень ст.ст. 49, 51 КАС України особи, які беруть участь у справі, мають рівні процесуальні права і обов'язки.

Особи, які беруть участь у справі, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки.

Особи, які беруть участь у справі, мають право:

- знати про дату, час і місце судового розгляду справи, про всі судові рішення, які ухвалюються у справі та стосуються їхніх інтересів;
- знайомитися з матеріалами справи;
- заявляти клопотання і відводи;
- давати усні та письмові пояснення, доводи та заперечення;
- подавати докази, брати участь у дослідженні доказів;
- висловлювати свою думку з питань, які виникають під час розгляду справи, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, свідкам, експертам, спеціалістам, перекладачам;
- подавати заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб;
- знайомитися з технічним записом, журналом судового засідання, протоколом про вчинення окремої процесуальної дії і подавати письмові зауваження до них;
- робити із матеріалів справи виписки, знімати копії з матеріалів справи, одержувати копії судових рішень;
- оскаржувати судові рішення у частині, що стосується їхніх інтересів;
- користуватися іншими процесуальними правами, наданими їм КАС України.

Особи, які беруть участь у справі, можуть за власний рахунок додатково замовити та отримати в суді засвідчені копії документів і витяги з них.

Крім того позивач має право в будь-який час до закінчення судового розгляду збільшити або зменшити розмір позовних вимог або відмовитися від адміністративного позову. Позивач має право відмовитися від адміністративного позову у суді апеляційної чи касаційної інстанції до закінчення відповідно апеляційного чи касаційного розгляду. Позивач має право до початку судового розгляду справи по суті змінити предмет або підставу позову шляхом подання письмової заяви.

Відповідач також має право визнати адміністративний позов повністю або частково, подати заперечення проти адміністративного позову.

Сторони можуть досягнути примирення на будь-якій стадії адміністративного процесу, що є підставою для закриття провадження в адміністративній справі.

Суд не приймає відмови позивача від адміністративного позову, визнання адміністративного позову відповідачем і не визнає умов примирення сторін, якщо ці дії суперечать закону або порушують чий-небудь права, свободи чи інтереси.