Звіт про роботу громадської ради у 2017 році.

Новий склад громадської ради при виконавчому комітеті СМР сформований шляхом рейтингового голосування та провів своє перше засідання 26 липня 2017 року, на якому обрано голову, заступників та секретаря громадської ради. Було прийнято Положення про громадську раду, створено п’ять комісій та затверджений план роботи на 2017 рік.

У 2017 році було проведено 6 засідань, на яких розглядалися наступні питання:

1. Обговорення Програми сприяння розвитку громадянського суспільства в м. Суми на 2018-2021 року.

2. Забезпечення ведення єдиного реєстру і черговості надання земельних ділянок, передбачених законодавством, для учасників бойових дій.

3. Про розроблення ДПТ 12-го мікрорайону.

4. Концепції та Стратегії розвитку міста Суми та внесення змін до Генерального плану міста Суми.

5. Нова редакцію Статуту міста Суми.

6. Про участь громадськості у заходах з благоустрою та озелененню міста.

7. Про проблеми забудов та регулювання містобудівної діяльності.

8. Положення про порядок розміщення телекомунікаційних мереж в житлових будинках.

9. Про кандидатури до складу виконавчого комітету Сумської міської ради.

10. Про підготовку міста до опалювального періоду 2017-2018 року.

11. Про «сміттєвий колапс» в місті.

12. Про охорону довкілля та навколишнього середовища.

13. Про хід виконання міської цільової програми «Два колеса» зі створення та розвитку велосипедних доріжок у м. Суми на 2013-2018 роки.

14. Про соціальне замовлення на підготовку робітників для обслуговуючих підприємств у сфері ЖКП.

15. Про визначення прибудинкових територій багатоквартирних будинків.

16. Про проведення громадської експертизи виданих містобудівних умов та обмежень, будівельних паспортів, та паспортів на розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності, об’єктів зовнішньої реклами.

Хочу відмітити, що міський голова, виконавчий комітет та структурні підрозділи не беруть до уваги пропозиції та рекомендації громадської ради тому неможливо налагодити співпрацю громадської ради та виконавчого комітету. Майже всі пропозицій громадської ради взагалі не були розглянуті та ненадані відповіді на них, як того вимагає законодавство.