



Сумська міська рада
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

майдан Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел.(факс) +38(0542) 700-560, e-mail: mail@smr.gov.ua

на 322-зап від 29.11.2021 р.

Сумська міська рада

**Депутатові
Сумської міської ради
VIII скликання
Володимиру ЧЕПКУ**



Ваш депутатський запит щодо надання інформації стосовно рекламних засобів, розміщених на зупинках громадського транспорту в місті Суми розглянуто Управлінням архітектури та містобудування Сумської міської ради (надалі – Управління архітектури) в межах повноважень. За результатами розгляду депутатського запиту надаємо наступну інформацію.

Відносно **п. 1** запиту, щодо надання копій рішень (протоколів), якими надані рекомендації Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської територіальної громади надаємо копії наступних документів:

- Протокол № 34 засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської територіальної громади від 24.11.2020 року;
- Протокол № 36 засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської територіальної громади від 05.02.2021 року;

Відносно **п. 2** запиту, щодо участі у наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами у складі зупинок міського транспорту органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства, безпеки дорожнього руху, повідомляємо наступне.

За реалізацію повноважень у сфері дорожнього господарства та безпеки дорожнього руху передбачених Законами України «Про місцеве самоврядування», «Про дорожній рух», «Про автомобільні дороги» на території Сумської міської територіальної громади (надалі – Сумської МТГ) відповідає Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради (надалі – Департамент інфраструктури), що діє на підставі Положення про Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради, затвердженого рішенням Сумської міської ради від 30.03.2016 № 530-МР (зі змінами, в редакції від 27 лютого 2019 року № 4656-МР).

У складі Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської територіальної громади, на час розгляду питань, що стосувалися розміщення зовнішньої реклами у складі зупинок громадського транспорту, приймав участь головний спеціаліст відділу дорожнього

господарства управління благоустрою Департаменту інфраструктури Владислав Мальцев.

Відповідно до п. 4.2.2. Правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених рішенням Виконавчого комітету Сумської міської ради від 07.07.2020 № 343 (надалі – Правил), дозвіл погоджується із власником місця або уповноваженим ним органом (особою). Як балансоутримувачі зупинок громадського транспорту (уповноважений орган власника місця розміщення рекламних засобів) Департамент інфраструктури та КП «Паркінг» СМР своїми листами розповсюджувачам зовнішньої реклами висловили свою згоду в розміщенні зовнішньої реклами у складі зупинок громадського транспорту.

Водночас, погодження розміщення зовнішньої реклами із Департаментом інфраструктури, як уповноваженим органом в сфері дорожнього господарства та безпеки дорожнього руху не передбачене Законом України «Про рекламу» та Правилами, оскільки таке погодження передбачене лише у випадку розміщення рекламного засобу в межах смуги відведення автомобільних доріг.

Разом з тим, відповідно до п. 4.2.3 передбачено отримання погодження від уповноваженого підрозділу Національної поліції (центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху) у разі розміщення зовнішньої реклами на перехрестях, біля дорожніх знаків, світлофорів, пішохідних переходів, зупинок транспорту загального користування. Уповноваженим підрозділом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху (Національної поліції України) на території Сумської міської територіальної громади є Управління патрульної поліції в Сумській області. У складі Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської територіальної громади, на час розгляду питань, що стосувалися розміщення зовнішньої реклами у складі зупинок громадського транспорту, приймав участь в.о. начальника відділу безпеки дорожнього руху Управління патрульної поліції в Сумській області, майор поліції Ігор Біловол.

Погоджень (або будь-яких інших висновків), щодо надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами у складі зупинок громадського транспорту до Управління архітектури від Управління патрульної поліції в Сумській області не надходило.

Відносно п.3 запиту, щодо форматної зони до якої віднесені рекламні засоби типу «сіті-лайт» у складі зупинок громадського транспорту надаємо наступну інформацію. Згідно з Комплексною схемою розміщення рекламних засобів із зонуванням території Сумської міської об'єднаної територіальної громади, затвердженої рішенням Виконавчого комітету Сумської міської ради від 28.07.2020 № 363 (надалі – Комплексної схеми), рекламні засоби типу «сіті-лайт» віднесені до рекламних засобів малого формату (з площею однієї рекламної поверхні спеціальної конструкції до 3 м²). Відповідно до встановлених форматів розміщення рекламних засобів на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади відбувається згідно поділу території на форматні зони (зонування). Рекламні засоби малого формату допустимі для розміщення в межах форматних зон 1, 2, 3 та є недопустимими в межах нульової форматної зони (зони вільної від зовнішньої реклами, де розміщення будь-яких рекламних засобів забороняється).

Відносно п.4 запиту, щодо надання затвердженої проектної документації внесення змін до конструкцій зупинок громадського транспорту з обґрунтуванням її відповідності нормативно-правовим актам у сфері будівництва та безпеки зупинок громадського транспорту, повідомляємо, що Управління архітектури не є розпорядником зазначеної інформації, оскільки не виступало замовником робіт зі встановлення зупинок громадського транспорту. Згідно Комплексної цільової програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства Сумської міської територіальної громади, забезпечення поточного та капітального ремонту зупинок громадського транспорту, їхнє утримання віднесені до завдань Департаменту інфраструктури. Разом з тим, у своїй відповіді від 03.12.21 № 934/05.01-05 для узагальнення відповіді на депутатський запит, Департамент інфраструктури зазначив, що питання щодо надання інформації стосовно рекламних засобів розміщених на зупинках громадського транспорту у місті Суми не відносяться до їхньої компетенції.

Відносно п.5 запиту, щодо правових підстав користування зупинками громадського транспорту для розміщення рекламних засобів повідомляємо наступне. Згідно п. 1.3.9. Правил - місце розміщення рекламного засобу - площа зовнішньої поверхні будинку, споруди, елемента вуличного обладнання або відведеної території на відкритій місцевості у межах населених пунктів Сумської міської об'єднаної територіальної громади, що надаються розповсюджувачу зовнішньої реклами у тимчасове користування власником або уповноваженим ним органом (особою). Відповідно до Правил, після отримання належним чином оформленого **дозволу** (*документ установленої форми, виданого розповсюджувачу зовнішньої реклами на підставі рішення виконавчого органу ради, який дає право на розміщення зовнішньої реклами на певний строк та у певному місці*), між власником місця розміщення рекламного засобу (або його уповноваженим органом/особою) та розповсюджувач зовнішньої реклами укладається **договір тимчасового користування місцем (місцями), яке (які) перебуває (перебувають) у комунальній власності Сумської міської територіальної громади, для розміщення рекламного засобу** (*договір між розповсюджувачем зовнішньої реклами та робочим органом, що регулює правові відносини, які виникають у зв'язку з отриманням розповсюджувачем зовнішньої реклами права на розміщення рекламного засобу, умов використання даного права та відповідальності, що виникає через недобросовісне використання даного права; надалі - договір*) після чого розповсюджувач зовнішньої реклами має право на встановлення об'єктів зовнішньої реклами.

Відносно п.6 запиту, щодо укладення із суб'єктами господарської діяльності договорів тимчасово користування зупинками громадського транспорту, що перебувають в комунальній власності Сумської МТГ, для розміщення рекламних засобів із зазначенням вартості по кожному об'єкту, повідомляємо наступне.

Станом на 06.12.2021 року відносно передачі у тимчасове користування місць, що перебувають в комунальній власності, для розміщення згаданих рекламних засобів типу «сіті-лайт» у складі зупинок громадського транспорту укладено наступні договори:

1) з ФОП Барановою Оксаною Миколаївною – договір № 337
 від 20.02.2013 (зі змінами):

№ п/п	Адреса розміщення рекламного засобу	Номер дозволу	Тип рекламного засобу	Площа (кв. м)	Базовий тариф, грн	Коефіцієнт	Коригуючий коефіцієнт	сплата щомісячно, грн.	Примітки
1.	вул. Харківська, зуп.28, зуп.1	272/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
2.	вул. Харківська, зуп.28, зуп.2	273/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
3.	вул. Прокоф'єва (біля маг. "Амбар")	307/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
4.	вул. Прокоф'єва (біля буд.31-33)	306/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
5.	вул. Роменська (зупинка напроти маг. "Зелений Світ")	290/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
6.	вул. Роменська (зупинка напроти маг. "Дом пива")	288/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
7.	вул. Ковпака(кінцева зупинка)	305/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
8.	вул. К.Зеленко, біля буд. 7	283/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
9.	пр-т М. Лушпи (біля маг. АТБ)	304/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
10.	пр-т М. Лушпи (зуп.113)	274/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
11.	вул. Харківська (зуп. С. Табали)	410/21	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
12.	вул. СКД (біля буд. 14)	282/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
13.	вул. І. Харитоненка (зуп. 177)	279/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
14.	вул. Іллінська(зуп. біля АТБ)	278/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
15.	вул. Іллінська (зуп. 7)	277/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона

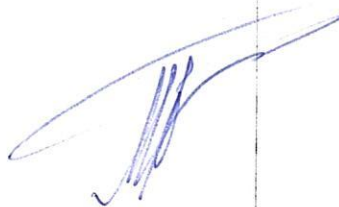
16.	вул. Ремісничка (зуп. 366)	276/20	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
17.	вул. Привокзальна (зуп.1)	275/20/1	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
18.	вул. Привокзальна (зуп.2)	275/20/2	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
19.	вул. Г.Кондратьєва (зуп. біля буд. 145)	411/21	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона
20.	вул. Харківська (зуп. «Хрестовозд виженська церква»)	408/21	Сіті лайт у складі зупинки	1,96	35,00	0,8	0,2	10,98	III зона

2) з ТОВ «РТМ-Україна» – договір № 5/15 від 01.04.2015 року (зі змінами):

№ п/п	Адреса розташування	Номер дозволу	Тип рекламного засобу	Тариф	Площа місця (м кв.)	Коефіцієнт зонінгу	сплата щомісячно грн.	Примітки
1	вул. Петропавлівська, 38	292/20	Сіті-лайт у складі зупинки	Паспорт на розміщення елементів благоустрою (павільйон зупинкового комплексу)				
2	вул. Петропавлівська, 47	291/20	Сіті-лайт у складі зупинки	Паспорт на розміщення елементів благоустрою (павільйон зупинкового комплексу)				

Щодо укладення договорів з ТОВ «Сумське інформаційне обслуговування» та ФОП Луговий Сергій Володимирович – в Управлінні архітектури через зволікання згаданих суб'єктів господарювання в оформленні дозвільних документів відсутні належним чином оформлені дозволи на розміщення рекламних засобів типу «сіті-лайт» у складі зупинок громадського транспорту, а також відсутні договірні відносини щодо передачі у тимчасове користування місць для розміщення рекламних засобів. З огляду на це згаданим розповсюджувачам зовнішньої реклами було спрямувало вимоги надати до Управління архітектури допрацьовані оформлені два примірники дозволу на кожен рекламну конструкцію за формою, затвердженою додатком 3 Правил, а також звернутися до Управління архітектури з метою укладення договорів на право тимчасового користування місцями, що знаходяться в комунальній власності для розміщення рекламних засобів.

**В.о. міського голови
з виконавчої роботи**



Михайло БОНДАРЕНКО

Протокол № 34
засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами
на території Сумської міської територіальної громади

24.11.2020

м. Суми

голова Комісії: Лисенко О.М..
секретар Комісії: Трояновська Н.А.

присутні: 10 осіб (згідно списку, що є додатком до протоколу)
загальна кількість членів Комісії: 13 осіб.

Порядок денний:

1. Розгляд заяв на надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами.
2. Розгляд питань щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами:
3. Розгляд питань щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами зі зміною формату та місця розміщення (на виконання вимог Комплексної схеми).

По питанню І.

Слухали:

1) повторний розгляд заяви **ФОП Доля В. В.** на розміщення рекламного засобу за адресою: вул. 1-ша Набережна р. Стрілки, 7.

Трояновська Н. А. повідомила, що заявником отримані погодження на розміщення рекламного засобу від Патрульної поліції в Сумській області, ТОВ «Сумитеплоенерго», КП «Міськводоканал», АТ «Сумигаз», КП «Міськвітло». Заявником укладено договір тимчасового користування місцем, що знаходиться в комунальній власності, для розміщення рекламного засобу (пріоритет).

Вирішили:

За наявності необхідних погоджень рекомендувати робочому органу включити заяву **ФОП Доля В.В.** до проекту рішення ВК СМР щодо надання дозволу на розміщення РЗ за адресою: вул. 1-ша Набережна р. Стрілки, 7.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

2) повторний розгляд заяв **ТОВ «РТМ-Україна»** на розміщення рекламних засобів за адресами: вул. І. Харитоненка, 3, пр-т Лушпи, 44.

Трояновська Н. А. повідомила, що заявником отримані погодження на розміщення рекламних засобів від Патрульної поліції в Сумській області, ТОВ «Сумитеплоенерго», АТ «Сумигаз», КП «Міськводоканал». Заявником укладено договір тимчасового користування місцями, що знаходяться в комунальній власності, для розміщення рекламних засобів (пріоритет).

Кривцов А. В. повідомив, що на даний час тривають судові спори за позовом **ФОП Самотоя С. І.** з приводу розміщення РЗ за адресами: вул. І. Харитоненка, 3, пр-т Лушпи, 44.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу включити заяви **ТОВ «РТМ-Україна»** до проекту рішення ВК СМР щодо надання дозволу на розміщення РЗ за адресами: вул. І. Харитоненка, 3, пр-т Лушпи, 44.

При розгляді питання на засіданні виконавчого комітету Сумської міської ради повідомити про наявність спірних правовідносин по цьому питанню (за позовом ФОП Самотоя С.І. до виконавчого комітету Сумської міської ради та управління архітектури та містобудування Сумської міської ради).

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 3) повторний розгляд заяв **ФОП Баранової О.М.** на розміщення рекламних засобів типу «сітілайт» за адресами: пр-т Лушпи, вул. Привокзальна, вул. Г. Кондратьєва, вул. Петропавлівська, вул. Новомістенська за заявами № 633880, 633908, 633893, 633901, 633896, 633898, 633888, 633906, 633894, 633899, 633883, 633887, 633890 від 16.09.2020 щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресами: пр-т Лушпи, вул. Привокзальна, вул. Г. Кондратьєва, вул. Петропавлівська, вул. Новомістенська.

Трояновська Н. А. повідомила, що заявником отримані погодження на розміщення рекламних засобів від Патрульної поліції в Сумській області, ТОВ «Сумитеплоенерго», КП «Міськводоканал», АТ «Сумигаз», КП «Міськвітло». Заявником укладено договір тимчасового користування місцем, що знаходиться в комунальній власності, для розміщення рекламного засобу (пріоритет).

Велитченко Е. В. зазначив, що, оскільки технологічна схема РЗ передбачає наявність підсвітлення, то необхідно повідомити замовницю про необхідність підключення РЗ (за можливості).

Вирішили:

За наявності необхідних погоджень рекомендувати робочому органу включити заяви **ФОП Баранової О.М.** до проекту рішення ВК СМР щодо надання дозволу на розміщення РЗ. Повідомити заявницю про необхідність вирішення питання по підключенню РЗ.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 4) розглянули заяву ДП «Біг Борд» на розміщення РЗ за адресою вул. Металургів (біля кафе «Ласунка»).

Голоп'яров Р. В. зауважив, що РЗ ДП «БігБорд» розташований на вказаному місці протягом більш ніж 10 років під значним нахилом. На приписи відповідних організацій щодо усунення порушення розміщення РЗ реакція була відсутня.

Вирішили:

Повідомити заявника про необхідність детального обстеження місця розміщення РЗ та з'ясування причин просідання поверхневого шару, а також способів можливого усунення проблеми. У разі необхідності запропонувати заявнику розглянути можливість розміщення РЗ в іншому місці.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 5) розглянуто заяви **ТОВ «РТМ-Україна»** на розміщення РЗ на зупинках громадського транспорту, що розміщені у м. Суми по вул. Петропавлівська, 47 та вул. Петропавлівська, 38.

Вирішили:

Витребувати у замовника документи, що підтверджують право власності на вказані МАФ, з'ясувати з КП «Міськвітло» СМР можливість підключення РЗ до електромереж. Рекомендувати робочому органу включити заяви ТОВ «РТМ-Україна» до проекту рішення ВК СМР щодо надання дозволу на розміщення РЗ.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 6) розглянуто заяву ГО «Небесний Еверест» на розміщення рекламного засобу типу «біг-борд» за адресою: вул. Г. Кондратьєва – вул. Лебединська.

Відповідно до п. 2.1 Комплексної схеми розміщення рекламних засобів із зонуванням території Сумської міської об'єднаної територіальної громади, що є додатком 1 до рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 28.07.2020 № 363 при лінійному розташуванні наземних рекламних засобів одного формату рекомендовано застосування таких мінімальних відстаней між ними:

- великий формат - не менше 100 метрів.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу включити заяву ГО «Небесний Еверест» на розміщення рекламного засобу типу «біг-борд» за адресою: вул. Г. Кондратьєва – вул. Лебединська до проекту рішення ВК СМР в частині щодо відмови у наданні дозволу з вищезазначених підстав.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 7) розглянуто заяви ФОП Баранової О.М. щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами (біг-борд) за адресами:

- вул. І. Харитоненка (заява № 635729 від 23.09.20);

- вул. Г. Кондратьєва (заява № 635723 від 23.09.20);

- вул. Металургів (заява № 635733 від 23.09.20);

- вул. Г. Кондратьєва (заява № 635728 від 23.09.20);

- вул. І. Харитоненка (заява № 635722 від 23.09.20).

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу встановити пріоритет за заявами ФОП Баранової О.М. у встановленому законодавством порядку.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 8) розглянуто заяву ДП «Суми Аутдор» РА «Стар» в формі ТОВ щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресою: вул. Прокоф'єва, 30.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу встановити пріоритет за заявами ДП «Суми Аутдор» РА «Стар» в формі ТОВ у встановленому законодавством порядку.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

9) розглянуто заяву ДП «Суми Аутдор» РА «Стар» в формі ТОВ щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресою: вул. Ярослава Мудрого.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу встановити пріоритет за заявами ДП «Суми Аутдор» РА «Стар» в формі ТОВ у встановленому законодавством порядку.

«за»- 0

«проти» - 6

«утримались» - 4

Рішення не прийнято

10) розглянуто заяви ФОП Баранової О.М. на розміщення зовнішньої реклами на зупинках громадського транспорту м. Суми (24 одиниці) за адресами: вул. Роменська, вул. Петропавлівська, вул. К. Зеленко, вул. СКД, вул. І. Харитоненка, вул. Іллінськавул. Ремісничка, вул. Привокзальна пр-т М. Лушпи, вул. Прокоф'єва, вул. Ковпака, вул. Харківська.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявницею надана інформація щодо попереднього погодження розміщення рекламних засобів з балансоутримувачем зупинок.

Велитченко Е.В. зазначив, що заявниці рекомендовано звернутись до КП «Міськвміто» СМР з метою з'ясування підключення рекламних засобів до електромереж, як того потребує тип конструкцій.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу встановити пріоритет за заявами ФОП Баранової О.М. у встановленому законодавством порядку.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

11) повторно розглянуто заяву ТОВ «Шафран и Ко» на розміщення зовнішньої реклами (дахової конструкції) за адресою: вул. Замостянська, 1/4

Трояновська Н. А. повідомила, що заявник мав дозвіл на розміщення зазначеної конструкції, але не подав вчасно заяву на продовження строку його дії, і подав заяву на отримання нового дозволу, до заяви додав експертний висновок на конструкцію відповідно до вимог законодавства

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу включити заяву ТОВ «Шафран и Ко» до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами дахової конструкції) за адресою: вул. Замостянська, 1/4

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

12) розглянуто заяву ТОВ «ВЕРБА Медікал» на розміщення зовнішньої реклами за адресою: пр-т М. Лушпи, 31 -б

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу включити заяву ТОВ «ВЕРБА Медікал» до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами за адресою: пр-т М. Лушпи, 31 -б.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

13) розглянуто заяву **ФОП Симаченко І. М.** на розміщення зовнішньої реклами за адресою: пр-т М. Лушпи, 7.

Голоп'яров Р.В. повідомив, що спеціальна конструкція для реклами є вже розміщеною на фасаді будинку № 7 по пр-ту Лушпи, що є порушенням Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Суми, затверджених рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 07.07.2020 № 343 та затверджених Правил благоустрою м. Суми.

Вирішили:

повідомити заявника про необхідність прибути до управління «Інспекція з благоустрою м. Суми» Сумської міської ради (вул. Харківська, 41) для складання адміністративних матеріалів по факту порушення.

У разі сплати відповідного штрафу, документи на розміщення зовнішньої реклами розглянути повторно.

У разі невиконання зазначеної вимоги робочому органу вжити заходів щодо примусового демонтажу рекламної конструкції **ФОП Симаченко І. М.**

14) розглянуто заяву від 13.10.2020 № 640288 **ДП «Перехід Аутдор»** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресою: пр-т М. Лушпи, 49.

Трояновська Н.А. повідомила, що на даний час за адресою: пр-т М. Лушпи, 49, розміщено рекламний засіб **ДП «Перехід Аутдор»** відповідно до дозволу № 035.

Зазначена конструкція має тривалий строк експлуатації, має деформовані рекламні площини. Зазначена інформація зафіксована також в поданому підприємством експертному висновку про технічний стан конструкції (дозвіл № 035).

Не зважаючи на висновок експерта щодо можливості подальшої експлуатації конструкції за її технічними характеристиками, естетичні якості конструкції не відповідають вимогам п. 3.2.3, 3.2.5 Правил розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської територіальної громади, що затверджені рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 07.07.2020 № 343.

Вирішили:

Не рекомендувати Робочому органу встановлювати пріоритет **ДП «Перехід Аутдор»** на вказане у заяві місце. Звернутись до власника рекламного засобу з вимогою щодо його демонтажу. Рекомендувати Робочому органу підготувати пропозиції виконавчому комітету Сумської міської ради щодо відмови у наданні дозволу **ДП «Перехід Аутдор»** на розміщення рекламного засобу типу «біг-борд» за адресою: пр-т Лушпи, 49, з наступних підстав.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

15) розглянуто заяву **ФОП Стонаєва Олексія Анатолійовича** на надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми по пр-ту Курський, 18а.

Трояновська Н.А. повідомила, що на доданому до заяви ескізі рекламного засобу текст подано російською мовою, що є порушенням Закону України «Про рекламу»

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу підготувати виконавчому комітету Сумської міської ради пропозицію щодо відмови у наданні дозволу **ФОП Стонаєву О.А.** на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми по пр-ту Курський, 18а з причини не дотримання вимог Закону України «Про рекламу» в частині мови реклами.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

16) розглянуто заяви ПП «Фабрика реклами» на розміщення зовнішньої реклами (сітілайт) за адресою: пр-т М. Лушпи, біля буд. 4/1

Велитченко Е.В. повідомив, що замовник має з'ясувати можливість підключення рекламних засобів на вказаних місцях відповідно до типу конструкцій

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу встановити ПП «Фабрика реклами» пріоритет на вказані у заявах місця.

Повідомити заявника про необхідність з'ясувати можливість підключення рекламних засобів на вказаних місцях відповідно до типу конструкцій та належність земельної ділянки до комунальної власності.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

17) розглянуто заяви ПП «Фабрика реклами» на розміщення зовнішньої реклами (сітілайт) за адресою: пр-т М. Лушпи- вул. І. Сірка.

Вирішили:

не рекомендувати робочому органу встановити за ПП «Фабрика реклами» пріоритет на вказані у заявах місця у зв'язку з обмеженістю видимості заїзду/виїзду на АЗС.

Рекомендувати замовнику розглянути можливість зміни місць розміщення зовнішньої реклами.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

18) розглянуто звернення ПП «Фабрика реклами» щодо зміни за дозволом № 148/1л типу рекламного засобу з «лайтбокс на опорі» на «сітілайт» зі зміною місця розташування за адресою: вул. Петропавлівська – вул. Перекопська.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу повідомити Заявника про можливість зміни типу конструкції та місця розміщення рекламного засобу, з'ясувати можливість підключення до електромереж рекламного засобу за адресою: вул. Петропавлівська – вул. Перекопська відповідно до типу конструкцій та здійснити погодження можливості розміщення з відповідними узгоджувальними органами на вимогу робочого органу.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

19) розглянуто заяву ФОП Дубницького О.В. на розміщення зовнішньої реклами (щити на огорожі 50 од.) за адресою: пл. Привокзальна, 1 (ТОВ «Автостоянка»)

Кривцов А. В. зазначив, що в безпосередній близькості до автостоянки, на огорожі якої планується розміщення 50 рекламних щитів, знаходяться охоронні зони пам'яток, що визначені затвердженням Історико-архітектурним опорним планом («житловий будинок2 по пр-ту Шевченка, 1 та сквер»). Відповідно до вимог затверджених Правил розміщення зовнішньої реклами рекламні засоби не повинні руйнувати сформовані образні характеристики навколишнього середовища. Збереження зовнішнього вигляду архітектурно-історичних пам'яток, ансамблів, вулиць, площ, будівель, ландшафтно-паркових зон має бути домінуючим чинником у заходах із створення та розміщення зовнішньої реклами.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу не надавати пріоритет на розміщення зовнішньої реклами **ФОП Дубницькому О.В.** на розміщення зовнішньої реклами (щити на огорожі 50 од.) за адресою: пл. Привокзальна, 1 (ТОВ «Автостоянка») та підготувати пропозиції виконавчому комітету Сумської міської ради про відмову у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами за вказаною заявою.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

20) розглянуто заяву **ФОП Красняк С.О.** на розміщення зовнішньої реклами по вул. Героїв Крут, 25.

Відповідно до п.2.1 Комплексної схеми розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади, що затверджена рішенням виконавчого комітету Сумської міської ради від 28.07.2020 № 363, при лінійному розміщенні рекламних засобів одного формату рекомендована мінімальна відстань 75 метрів (для середнього формату до 12 кв.м, відносно до вже розміщеної стели)

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу не встановлювати пріоритет на місце розміщення зовнішньої реклами по вул. Героїв Крут, 25 **ФОП Красняк С.О.**, рекомендувати замовниці розглянути інше місце розміщення рекламного засобу.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

21) повторно розглянуто заяву **ФОП Жарик Тетяни Іванівни** на розміщення дахової конструкції за адресою вул. Соборна, 43.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявницею надано проектну документацію на дахову конструкцію, розроблену відповідно до будівельних норм та державних стандартів.

Вирішили:

Враховуючи, що будинок № 43 по вул. Соборна знаходиться в межах Комплексної охоронної зони пам'яток відповідно до затвердженого Історико-архітектурного опорного плану м. Суми, рекомендовано Робочому органу направити заяву **ФОП Жарик Т.І.** на розгляд до департаменту містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації – уповноваженого органу з охорони культурної спадщини.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

22) розглянуто заяву **ФОП Води Тетяни Вікторівни** на розміщення зовнішньої реклами по вул.Воскресенська, 2

Вирішили:

Враховуючи, що будинок № 2 по вул. Воскресенська знаходиться в межах Комплексної охоронної зони пам'яток відповідно до затвердженого Історико-архітектурного опорного плану м. Суми, рекомендовано Робочому органу направити заяву **ФОП Води Тетяни Вікторівни** на розгляд до департаменту містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації – уповноваженого органу з охорони культурної спадщини.

«за»- 10

23) повторно розглянуто заяву **ФОП Білоуса Сергія Сергійовича** на розміщення зовнішньої реклами по пл. Покровська, 3

Вирішили:

Враховуючи, що будинок № 3 по пл. Покровська знаходиться в межах Комплексної охоронної зони пам'яток відповідно до затвердженого Історико-архітектурного опорного плану м. Суми, рекомендовано Робочому органу повторно направити заяву **ФОП Білоуса Сергія Сергійовича** на розгляд до департаменту містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації – уповноваженого органу з охорони культурної спадщини.

«за»- 10
«проти» - 0
«утримались» - 0
Рішення прийнято

24) розглянуто заяву **ФОП Білоуса Сергія Сергійовича** на розміщення зовнішньої реклами по пр-ту Курський, 81.

Трояновська Н. А. повідомила, що власником приміщення надана згода на розміщення LED екрану на фасаді будинку 81 по пр-ту Курський.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу підготувати пропозиції виконавчому комітету Сумської міської ради про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами за вказаною заявою.

«за»- 10
«проти» - 0
«утримались» - 0
Рішення прийнято

25) розглянуто заяви **ФОП Тимченко Софії Миколаївні** на розміщення зовнішньої реклами (бігборд) у м. Суми за адресами: вул. 20 років Перемоги- вул. Героїв Небесної Сотні, вул. Ковпака.

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу в порядку, визначеному законодавством, встановити пріоритет на місце розміщення зовнішньої реклами за адресами: вул. 20 років Перемоги- вул. Героїв Небесної Сотні, вул. Ковпака **ФОП Тимченко С.М.**

«за»- 10
«проти» - 0
«утримались» - 0
Рішення прийнято

26) повторно розглянуто заяву **КУ «Агенція промоції «Суми»** щодо розміщення об'єкту туристичної навігації.

Трояновська Н. А. повідомила, що установою попередньо було запропоновано до розгляду місце розміщення вказаної конструкції за адресою: вул. Г. Кондратьєва, 4, але у зв'язку з проведенням реконструкції пл. Театральна пропонується розглянути інше місце – по пл. Покровська, 7а (в районі ЦУМа);

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу підготувати на розгляд виконавчому комітету Сумської міської ради проект рішення щодо надання дозволу **КУ «Агенція промоції «Суми»**

СМР на розміщення спеціальної конструкції - об'єкту туристичної навігації по пл. Покровська, 7а

«за» - 8

«проти» - 0

«утримались» - 2

Рішення прийнято

27) повторно розглянуто заяви **ФОП Лугового С. В.** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресами: вул. Героїв Сумщини (2 од.), вул. Харківська (міст), вул. Харківська («Колібрі»), вул. Набережна р. Стрілки (2 од.).

Трояновська Н.А. повідомила, що за заявами ФОП Лугового С. В. подані документи (бланки дозволів) на розміщення зовнішньої реклами за вказаними адресами, що містять відмітки про результати розгляду заяв та доданих до них матеріалів відповідними зацікавленими установами/організаціями (утримувачами інженерних мереж, управління патрульної поліції в Сумській області та ін.)

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу підготувати проект рішення виконавчого комітету Сумської міської ради щодо надання/відмови у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за заявами ФОП Лугового С.В. в залежності від наявності необхідних погоджень зацікавлених установ та організацій та відповідності нормативно-правовим актам, що регулюють діяльність у сфері розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

«за» - 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

28) повторно розглянуто заяви **ТОВ «Пумане сервіс»** на розміщення рекламних засобів за адресами : вул. Білопільський шлях, 21, вул. І. Харитоненка, 6, пр-т Лушпи, 12, пр-т Лушпи, 24, вул. Героїв Крут, 36-г, вул. Г. Кондратьєва, 131, вул. Кузнечна, 5, вул. Героїв Крут, 36-г, вул. І. Сірка, 27, вул. Привокзальна, 2, вул. Нижньоохолодногорська, 8, вул. Засумська, 16-б, вул. Харківська, 96, вул. Лінійна, 15, вул. 20 років Перемоги, 13, вул. 20 років Перемоги, 14, вул. 20 років Перемоги, 12, вул. Леваневського, 14

Трояновська Н.А. повідомила, що за заявами **ТОВ «Пумане сервіс»** подані документи (бланки дозволів) на розміщення зовнішньої реклами за вказаними адресами, що містять відмітки про результати розгляду заяв та доданих до них матеріалів відповідними зацікавленими установами/організаціями (утримувачами інженерних мереж, управління патрульної поліції в Сумській області та ін.)

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу підготувати проект рішення виконавчого комітету Сумської міської ради щодо надання/відмови у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за заявами **ТОВ «Пумане сервіс»** в залежності від наявності необхідних погоджень зацікавлених установ та організацій та відповідності нормативно-правовим актам, що регулюють діяльність у сфері розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

«за» - 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

29) повторно розглянуто заяви **ТОВ «Сумське інформаційне обслуговування»** на розміщення рекламних засобів за адресами: Вул. Харківська, 110, Вул. Прокоф'єва, 3, Пр-т Курський, 97, Вул. Першотравнева, 29, Вул. Прокоф'єва, 4, Вул. Прокоф'єва – вул.

2-га Харківська, 8, Вул. Степана Бандери, 140, Вул. 1-ша Набережна р. Стрілка, 50, Вул. 20 років Перемоги, Вул. Інтернаціоналістів, 18/1, Вул. Білопільський шлях, 11, Вул. Герасима Кондратьєва, 148, Вул. Привозкальна, 12, Вул. Герасима Кондратьєва, 211-б, Вул. Роменська «ОККО», Вул. Іллінська – вул. Садова, Вул. Нижньохолодногорська, 10, Вул. Першотравнева, 56, Вул. 20 років Перемоги, Вул. Вигонопоселенська, 79, Вул. Ярослава Мудрого, 52, Вул. Роменська, 80, Вул. Іллінська, 31, Пр-т Курський, 43, Вул. Ковпака, Вул. Ковпака, Вул. Ремісничка, 9а, Вул. Чорновола, 75, Вул. Роменська, 16, Вул. Роменська, 19, Вул. Кузнечна, 10д, Вул. Щевченка, 18

Трояновська Н.А. повідомила, що за заявами **ТОВ «Сумське інформаційне обслуговування»** подані документи (бланки дозволів) на розміщення зовнішньої реклами за вказаними адресами, що містять відмітки про результати розгляду заяв та доданих до них матеріалів відповідними зацікавленими установами/організаціями (утримувачами інженерних мереж, управління патрульної поліції в Сумській області та ін.)

Вирішили:

Рекомендувати Робочому органу підготувати проект рішення виконавчого комітету Сумської міської ради щодо надання/відмови у наданні дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за заявами **ТОВ «Сумське інформаційне обслуговування»** в залежності від наявності необхідних погоджень зацікавлених установ та організацій та відповідності нормативно-правовим актам, що регулюють діяльність у сфері розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

«за» - 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

По питанню 2

Слухали:

1) розглянуто заяву **ТОВ компанії «Техногрес»** на продовження строку дії дозволу на розміщення рекламного засобу типу «стела» по вул. Харківська, 107.

Вирішили:

Робочому органу повідомити замовника щодо процедури погодження дозволу відповідно до чинних Правил, визначити установи/організації, що мають погодити дозвіл.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

2) розглянуто заяву **ТОВ «Автобетонбуд»** на продовження строку дії дозволу на розміщення рекламного засобу по вул. Тополянська, 18.

Трояновська Н.А. повідомила, що підприємством виконані всі вимоги щодо продовження дозволу – отримано повторні погодження, надано висновок щодо можливості подальшої експлуатації РЗ, надано копію договору про закріплення території м. Суми по утриманню в належному санітарно-технічному стані

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу включити заяву **ТОВ «Автобетонбуд»** до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради в частині продовження дозволу на розміщення рекламного засобу вул. Тополянська, 18.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

3) розглянуто заяву **ФОП Толмачова В. П.** на продовження строку дії дозволу на розміщення рекламного засобу (на власному паркані) по вул. Набережна р. Стрілки, 28.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу включити заяву **ФОП Толмачова В. П.** до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради в частині продовження дозволу на розміщення рекламного засобу по вул. Набережна р. Стрілки, 28.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

4) розглянуто звернення **ФОП Кіріченко Н.Г.** на продовження строку дії дозволу на розміщення рекламного засобу по пров. Терезова.

Трояновська Н.А. повідомила, що підприємцем отримані повторні погодження.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу включити заяву **ФОП Кіріченко Н.Г.** до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради в частині продовження дозволу на розміщення рекламного засобу по пров. Терезова

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

5) розглянуто заяви **АТ КБ «Приват Банк»** від 30.07.20 № 613142, 613137 щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми по вул. Соборна, вул. Воскресенська.

Трояновська Н.А. повідомила, що на вказані заяви отримано відмову у погодженні від місцевого органу з охорони культурної спадщини – Департаменту містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу включити заяву **АТ КБ «Приват Банк»** до проекту рішення виконавчого комітету Сумської міської ради в частині відмови у продовженні дозволів на розміщення рекламних засобів по вул. Соборна, вул. Воскресенська.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

6) розглянуто заяви **ДП «БігБорд»** від 12.08.2020 № 626107 та від 30.07.2020 № 613325 щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявником отримані необхідні погодження від установ/організацій, надано експертні висновки щодо тех. стану конструкцій, надана пропозиція щодо зміни формату відповідно до вимог Комплексної схеми розміщення рекламних засобів.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати на наступне засідання Комісії детальну інформацію стосовно дозволів **ДП «БігБорд»** та стану рекламних засобів і відповідності їх розміщення чинним нормативно-правовим актам для надання рекомендацій щодо подовження відповідних дозволів.

Рішення прийнято

7) розглянуто заяви ДП «Довіра Аутдор» від 31.07.2020 № 613513 щодо продовження строку дії щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявником отримані необхідні погодження від установ/організацій, надано експертні висновки щодо тех. стану конструкцій

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати на наступне засідання Комісії детальну інформацію стосовно дозволів ДП «Довіра Аутдор» та стану рекламних засобів і відповідності їх розміщення чинним нормативно-правовим актам для надання рекомендацій щодо подовження відповідних дозволів.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

8) розглянуто заяви ФОП Кривошея І.М. від 29.07.2020 № 612994 та від 30.09.2020 № 637598 щодо продовження строку дії щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявником отримані необхідні погодження від установ/організацій, надано експертні висновки щодо тех. стану конструкцій

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати на наступне засідання Комісії детальну інформацію стосовно дозволів **ФОП Кривошея І.М.** та стану рекламних засобів і відповідності їх розміщення чинним нормативно-правовим актам для надання рекомендацій щодо подовження відповідних дозволів.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

9) розглянуто заяви ТОВ «РТМ Україна» від 31.07.2020 № 613514, від 10.09.2020 № 632548, від 12.11.2020 № 655383, від 14.08.2020 № 626586 щодо продовження строку дії щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявником отримані необхідні погодження від установ/організацій, надано експертні висновки щодо тех. стану конструкцій, надана пропозиція щодо зміни формату відповідно до вимог Комплексної схеми розміщення рекламних засобів.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати на наступне засідання Комісії детальну інформацію стосовно дозволів **ТОВ «РТМ Україна»** та стану рекламних засобів і відповідності їх розміщення чинним нормативно-правовим актам для надання рекомендацій щодо подовження відповідних дозволів.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

10) розглянуто заяви **ТОВ «Суми Реклама»** від 31.08.2020 № 31/08-1, від 30.09.2020 № 30/09-1 щодо продовження строку дії щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявником отримані необхідні погодження від установ/організацій, надано експертні висновки щодо тех. стану конструкцій.

Також повідомила, що замовником повідомлено робочий орган про продаж рекламних засобів ТОВ «Реклама Аутдор С». Робочий орган письмово звернувся до заявника щодо надання інформації про те хто є власником рекламних засобів, що підлягають продовженню. Відповіді не отримано.

Вирішили:

Доручити опрацювати питання правових підстав продовження дозволів ТОВ «Суми Реклама» за умови зміни власника рекламних засобів. Доповісти по цьому питанню на наступному засіданні Комісії.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

11) розглянуто заяви **ФОП Гуцан І.С.** від 11.08.2020 № 625890, від 20.11.2020 № 2010/2020 щодо продовження строку дії щодо продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

Трояновська Н.А. повідомила, що заявником отримані необхідні погодження від установ/організацій, надано експертні висновки щодо тех. стану конструкцій.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати на наступне засідання Комісії детальну інформацію стосовно дозволів **ФОП Гуцан І.С.** та стану рекламних засобів і відповідності їх розміщення чинним нормативно-правовим актам для надання рекомендацій щодо подовження відповідних дозволів.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

12) розглянуто звернення **ДП «Суми Аутдор»** щодо внесення змін до дозволів № 3561, 573, 137/55, 1834, 137/14, 254/1 в частині зміни типу конструкцій з формату «3х6» на формат 3,4х2,63.

Трояновська Н.А. повідомила, що зазначені дозволи підлягають продовженню.

Виконавчим комітетом Сумської міської ради прийняте рішення від 17.09.2020 № 493 «Про хід виконання рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 28.07.2020 № 365 «Про продовження строку дії дозволів на розміщення зовнішньої реклами на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади», згідно пункту 2 якого в термін до 01 жовтня 2020 власникам рекламних засобів, дозволи на розміщення яких підлягають продовженню, необхідно:

2.1. отримати повторне погодження місць розміщення рекламних засобів з узгоджувальними органами, визначеними законодавством;

2.2. укласти з управлінням «Інспекція з благоустрою м. Суми» Сумської міської ради договори про закріплення території м. Суми по утриманню в належному санітарно-технічному стані, про що повідомити управління архітектури та містобудування Сумської міської ради;

2.3. надати до управління архітектури та містобудування Сумської міської ради документ, що підтверджує надійність рекламних засобів та безпечність їх подальшої експлуатації (експертний висновок про технічний стан чи інший).

Заявником на даний час не виконані п.2.1, 2.2 зазначеного рішення.

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу повідомити заявника про необхідність виконання рішення від 17.09.2020 № 493 та чинних Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Суми.

«за»- 10

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

Голова Комісії

Секретар Комісії



О.М. Лисенко

Н.А. Трояновська

Засідання комісії з питань
розміщення зовнішньої реклами

24.11.2020.

протокол №34

місцевий голова
директор КП "Міськ-
світло" СМР
наг. управління "Техні-
чна" "Благоустрій м. Суми"

голова КП "Міськ-
веконанал" СМР

представник ГО "Асо-
ціація зовн. реклами
України"

голова ПАТ "Суми-
теплоенерго"

голова Департа-
менту інфраструктури
нагляду за буд-
ством СМР- гол. архітектор
керуюча

заст. директора Депар-
таменту комунальн.
та інш. політик СМР

керуюча справами
виконавчого комітету
СМР.

Лисенко О.М.

Величко Е.Б.

~~Толочко Р.В.~~

Кривцов А.Р.

Зубенченко Ю.Т.

Кривошея Т.С.

Демиденко В.М.

Мальчев В.О.

Кривцов А.В.

Таврик Ю.А.

Зігурченко М.О.

Таврик

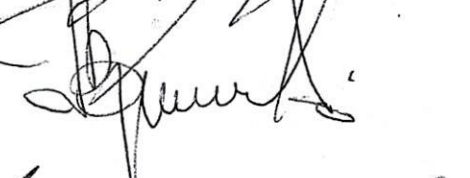



24.11.2020



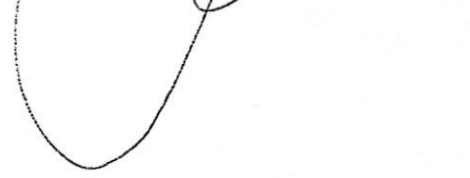












Протокол № 36
засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами
на території Сумської міської об'єднаної територіальної громади

05.02.2021

м. Суми

Голова Комісії: Лисенко О.М.
секретар Комісії: Трояновська Н.А.

присутні: 12 осіб (згідно списку, що є додатком до протоколу)
загальна кількість членів Комісії: 13 осіб.

Порядок денний:

I. Розгляд заяв щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми

По питанню I.

- 1) **ТОВ «Реклама Аутдор –С»** звернулось повторно із заявами щодо надання дозволу на розміщення рекламних засобів у м. Суми за адресами:
- Вул. Кузнечна – пл. Покровська
 - Вул. Кузнечна;
 - Вул. Ветрова;
 - Пр-т Шевченка («МІХ»)
 - Пл. Незалежності – вул. Набережна р. Сумки;
 - Пл. Незалежності, 8
 - Пр-т Курський (АЗС)
 - Вул. Харківська, 1
 - Вул. Г. Кондратьєва, 129
 - Вул. Харківська (р-н АТБ)
 - Вул. Наб. р. Стрілки – вул. Горького
 - Вул. 2-га Залізнична.
 - Вул 2-га Залізнична (р-н зупинки)
 - Вул. Героїв Крут (р-н «ЕКО-маркету»)
 - вул. Привокзальна, 35 Б

Трояновська Н. А. повідомила, що підприємством було пропущено термін продовження пріоритету, у зв'язку з чим попередньо подані заяви було повернуто замовнику, але погодження зазначених місць були отримані від зацікавлених організацій. Враховуючи вищевикладене, замовник звернувся з проханням зарахувати отримані погодження при розгляді вищезазначених заяв, оскільки місця розміщення рекламних засобів ідентичні попереднім.

Вирішили:

Відповідно до чинного законодавства рекомендувати робочому органу встановити за **ТОВ «Реклама Аутдор –С»** пріоритет на місця згідно поданих заяв (у разі відсутності наданого дозволу чи встановленого пріоритету), врахувати отримані погодження зацікавлених організацій, підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання/відмови у наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами за поданими заявами

«за» - 12

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

2) **Трояновська Н.А.** повідомила, що до робочого органу надійшла інформація погоджувальних організацій щодо заяв **ФОП Баранової О.М.** про надання дозволу розміщення зовнішньої реклами (бігборд) у м. Суми за адресами: вул. Івана Харитон (навпроти лікарсько-фізкультурного диспансеру), вул. Металургів (біля ПАТ «Сум НВО»)

Вирішили:

З врахуванням отриманих погоджень зацікавлених організацій, робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в час надання/відмови у наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами за поданими заявами

«за»

«проти»

«утримались»

Рішення прийнято:

3) повторно розглянули заяви **ФОП Баранової О.М.** на розміщення реклами засобів у складі зупинок громадського транспорту у м. Суми за адресами:

вул. Харківська, 28, зупинка 1

вул. Харківська, 28, зупинка 2

вул. Прокоф'єва (біля магазину «Амбар»)

вул. Прокоф'єва (зупинка біля буд. № 31-33)

вул. Роменська (зупинка навпроти магазину «Зелений світ»)

вул. Роменська (зупинка навпроти магазину «Дом Пива»)

вул. Ковпака (кінцева зупинка)

вул. К.Зеленко (біля будинку 7)

просп. М.Лушпи (біля магазину АТБ)

просп. М.Лушпи (зупинка № 113)

вул. Сумсько-Київських Дивізій (біля будинку 14)

вул. Івана Харитоненка, зупинка № 177

вул. Іллінська, зупинка біля маркету АТБ

вул. Іллінська, зупинка № 7

вул. Реміснича, зупинка № 366 (4-а лікарня)

вул. Привокзальна, зупинка Ж/д вокзал (зупинка 1 і 2)

вул. Петропавлівська

Лисенко О.М. зауважив, що необхідно в умовах договору тимчасового користування місцями розміщення рекламних засобів чітко визначити відповідальність власників рекламних засобів за утримання в належному стані місць розміщення рекламних засобів на зупинках громадського транспорту.

Вирішили:

За умови погодження місць розміщення рекламних засобів з балансоутримувачем/власником зупинок громадського транспорту рекомендувати робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання/відмови у наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами за поданими заявами **ФОП Баранової О.М.**

«за» - 12

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

4) розглянули заяви **ФОП Лугового С.В.** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами (РЗ у складі зупинок громадського транспорту) у м. Суми за адресами:

вул. Горького, 6

вул. Набережна р. Сумки, «Ринок»

вул. Іллінська, «Укртелеком»

вул. Кондратьєва, «Екомаркет»
вул. Роменська, «Педагогічний університет»
вул. СКД, «Ринок»
вул. Харківська, «Мануфактура»
вул. Харківська, «Сам Маркет»
просп. М.Лушпи, 31 Б
просп. М. Лушпи, 23
вул. Троїцька, «Дитяча лікарня»
вул. Петропавлівська, «Сам Маркет»

Трояновська Н.А. повідомила про наявність погодження розміщення рекламних засобів у складі зупинок громадського транспорту від балансоутримувача – КП «Паркінг» СМР.

Лисенко О.М. зауважив, що необхідно в умовах договору тимчасового користування місцями розміщення рекламних засобів чітко визначити відповідальність власників рекламних засобів за утримання в належному стані місць розміщення рекламних засобів на зупинках громадського транспорту.

Вирішили:

рекомендувати робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами за поданими заявами ФОП Лугового С.В.

«за» -12

«проти» - 0

«утримались» - 0

Рішення прийнято

- 5) розглянули заяви **ТОВ «Сумське інформаційне обслуговування»** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами (РЗ у складі зупинок громадського транспорту) у м. Суми за адресами:

просп. М. Лушпи, 9 А
вул. Героїв Сумщини, «Обласна бібліотека»
вул. Горького, «Сквер чорнобильців»
вул. Горького, «ДК СНВПО»
вул. Роменська, «Педагогічний університет»
вул. Роменська, «Наш маркет»
просп. Курський, 97
вул. Харківська, «Мануфактура»
вул. Харківська, «Сам Маркет»
вул. Героїв Сумщини, «Облдержадміністрація»
вул. Іллінська, «Лікарня № 3»
вул. Петропавлівська, «Школа № 4»
просп. М. Лушпи, 25

Трояновська Н.А. повідомила про наявність погодження розміщення рекламних засобів у складі зупинок громадського транспорту від балансоутримувача – КП «Паркінг» СМР.

Лисенко О.М. зауважив, що необхідно в умовах договору тимчасового користування місцями розміщення рекламних засобів чітко визначити відповідальність власників рекламних засобів за утримання в належному стані місць розміщення рекламних засобів на зупинках громадського транспорту.

Вирішили:

За умови погодження місць розміщення рекламних засобів з балансоутримувачем/власником зупинок громадського транспорту рекомендувати робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання/відмови у наданні дозволів на розміщення зовнішньої реклами за поданими заявами ТОВ «Сумське інформаційне обслуговування»

«за» -12

«проти» -
«утримались» - 0,
Рішення прийнято

6) розглянули заяву **ФОП Стадник С.В.** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресою: вул. Горького, 23/1 (на фасаді) **Трояновська Н.А.** повідомила, що дозвіл раніше був наданий, але заявником пропущено строк подання заяви на його продовження. Конструкція знаходиться в незадовільному стані.

Вирішили:

З урахуванням наданої інформації рекомендувати робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами за поданою **ФОП Стадник С.В.** заявою

«за» - 0
«проти» - 10
«утримались» - 1

Рішення не прийнято

7) розглянули заяву **ФОП Стадник С.В.** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресою: вул. Ремісничка, 10/1 (на фасаді)

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами за поданою **ФОП Стадник С.В.** заявою (за умови погодження місця з балансоутримувачем будинку)

«за» - 8
«проти» - 2
«утримались» - 0

Рішення прийнято

8) розглянули заяву **ФОП Стадник С.В.** щодо надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами у м. Суми за адресою: вул. Набережна р. Стрілки, 50 (на фасаді)

Вирішили:

Рекомендувати робочому органу підготувати відповідні пропозиції виконавчого комітету Сумської міської ради в частині надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами за поданою **ФОП Стадник С.В.** заявою (за умови погодження місця з балансоутримувачем будинку)

«за» - 8
«проти» - 0
«утримались» - 2

Рішення прийнято

Голова Комісії

О.М. Лисенко

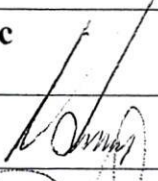
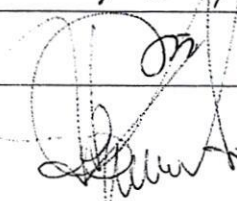
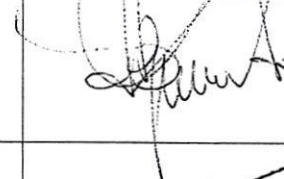

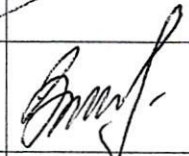


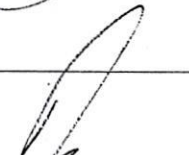
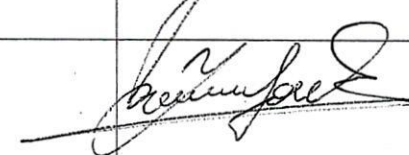
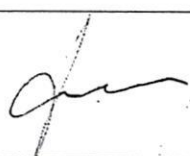
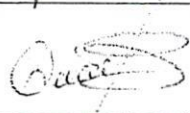
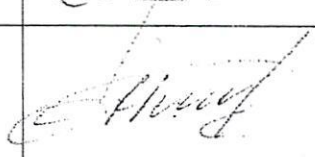
Секретар Комісії

Н.А. Трояновська

Засідання Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами у м. Суми

05.2021

Присутні:

	П. І. Б	Підпис	Організація/установа, посада
1	Лисенко Олександр Миколайович		міський голова, голова Комісії
2	Павлик Юлія Анатоліївна		керуюча справами виконавчого комітету Сумської міської ради;
3	Кривцов Андрій Володимирович		начальник управління архітектури та містобудування Сумської міської ради, заступник голови Комісії;
4	Галицький Максим Олегович		начальник відділу з питань дизайну міського середовища управління архітектури та містобудування Сумської міської ради
5	Зігуненко Микола Олександрович		заступник директора департаменту комунікацій та інформаційної політики
6	Голоп'яров Руслан Володимирович		начальник управління «Інспекція з благоустрою м. Суми» Сумської міської ради
7	Біловол Ігор Вікторович		начальник сектору безпеки дорожнього руху Управління патрульної поліції у місті Суми
8	Велитченко Едуард Вікторович		директор КП «Міськвітло» Сумської міської ради
9	Ульянченко Юрій Іванович		начальник виробничо-технічного відділу КП «Міськводоканал» Сумської міської ради.
10	Кривошей Ігор Миколайович		представник громадської спілки «Асоціація операторів зовнішньої реклами України»;
11	<i>Денис Сергій Вікторович Мискобобович</i>		Представник ТОВ «Сумитеплоенерго»
12	Мальцев Владислав Олександрович		головний спеціаліст відділу дорожнього господарства управління благоустрою департаменту інфраструктури міста
13.	Казнієнко Людмила Миколаївна		майстер підземних мереж ПАТ «Сумигаз»

Секретар Комісії:



Н.А. Трояновська