ПРОТОКОЛ № 6

Засідання тимчасової контрольної комісії Сумської міської ради VII скликання

з діяльності КП СМР «Електроавтотранс»

від 01 березня 2016 року м. Суми, 40007, вул. Харківська, 113,

актова зала, 1200 – 1340

Усього членів тимчасової контрольної комісії (далі – ТКК) – 7 осіб.

Присутні – 7 осіб: Баранов А.В., Бутенко Д.М., Гризодуб Г.П., Левченко Ю.О., Рябенков О.В., Шилов В.О., Чепік В.І.

Головуючий на засіданні – голова тимчасової контрольної комісії Рябенков О.В.

Секретар ТКК – Левченко Ю.О.

**Запрошені:**

|  |
| --- |
| - начальник відділу логістики та зв’язку СМР Яковенко С.В. |
| - в.о. директора КП «Електроавтотранс» СМР Кривенко А.І. |
| - помічник – консультант депутата Сумської міської ради Бутенка Д.М. Благомислов В.О. |
| - кандидат на посаду директора КП «Електроавтотранс» Сергєєв О.О. |
| - працівники КП «Електроавтотранс». |

# ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

**1.** Про пропозиції кандидата на посаду директора КП СМР «Електроавтотранс» Сергєєва О.О. щодо роботи КП на найближчі 3 роки.

**2.** Про рекомендації Сумському міському голові Лисенку О.М. щодо кандидатури на посаду директора КП СМР «Електроавтотранс».

**3.** Про рекомендації Сумському міському голові Лисенку О.М. щодо затвердження тарифу на перевезення в міському транспорті та проведенні конкурсу на визначення перевізника по маршрутах загального користування що працюють в режимі маршрутного таксі.

**1. СЛУХАЛИ:** Про пропозиції кандидата на посаду директора КП СМР «Електроавтотранс» Сергєєва О.О. щодо роботи КП на найближчі 3 роки.

**ДОПОВІДАЄ:** Сергєєв О.О., який проінформував про наступні основні завдання:

- недопущення заборгованості по заробітній платі працівників КП;

- прискорення отримання КП ліцензії на навчання водіїв тролейбусів;

- укладення договору з учбовим комбінатом на навчання водіїв тролейбусів;

- поліпшення умов праці працівників КП;

- проведення атестації працівників КП на відповідність займаній посаді;

- встановлення АЗС на території КП;

- придбання запасних частин для автотранспорту КП безпосередньо у завода-виробника;

- запровадження енергозберігаючих технологій;

- зменшення дотаційності КП з міського бюджету;

- заміна найбільш зношених контактних ліній;

- збільшення переліку платних послуг, яке надає КП;

- встановлення контролю над готівкою (відео нагляд, GPS-моніторінг);

- відновлення продажу місячних проїзних квитків;

- оновлення обладнання КП;

- розрахунок реальної вартості пасажироперевезення.

**УХВАЛИЛИ**: інформацію доповідача прийняти до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 7 (сім);

«Проти» – 0;

«Утримався» – 0.

**Рішення прийнято**

**2. СЛУХАЛИ:** Про рекомендації Сумському міському голові Лисенку О.М. щодо кандидатури на посаду директора КП «Електроавтотранс» СМР.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Рябенков О.В.* запропонував всім членам ТКК висловити свої думки з приводу кандидатів на посаду директора КП.

*Гризодуб Г.П.* наголосив, що йому імпонує Чесноков Р.Ю. оскільки за його керування цим КП суттєво зменшилась заборгованість по заробітній платі.

*Левченко Ю.О.* висловила думку про те, що доцільно призначити директором КП особу, яка ще не обіймала цю посаду. Зважаючи на те, що з чотирьох кандидатів на цю посаду двоє вже її обіймали, то вони не здатні керувати даним підприємством. Таким чином надала перевагу найжорсткішому з кандидатів.

*Чепік В.І.* висловився проти призначення тих осіб, які вже обіймали посаду директора цього КП. Зауважив, що Однорог А.Л. є єдиним кандидатом, який намагався щось логічно пояснити і теоретично не пов'язаний з КП.

*Шилов В.О.* проінформував, що йому імпонує кандидатура Чеснокова Р.Ю., пояснив, що однією з суттєвих причин є те, що при його керівництві КП значно збільшилась виручка.

*Рябенков О.В.* наголосив на необхідності остаточно визначитись з рекомендаціями по кандидату на посаду директора КП, оскільки відтермінування цього моменту призводить до ряду негативних наслідків. Зауважив, що доцільно було б рекомендувати міському голові наступні умови призначення керівника КП:

- запровадити випробувальний термін строком на 3 місяці і призначити на цей строк виконуючого обов’язки директора КП;

- керівник КП повинен періодично звітувати про свою роботу на засіданнях ТКК;

- 20 числа щомісячно ТКК повинна перевіряти баланс КП;

- укласти з керівником КП план-графік робіт.

*Шилов В.О.* наголосив на тому, що Чалий В.О. не може обіймати цю посаду по ряду причин.

*Гризодуб Г.П.* підтвердив слова Шилова В.О. і зауважив, що фактична відсутність на КП GPS-навігації та нинішній стан автобусів типу «Руслан» - це саме «заслуга» Чалого В.О.

*Шилов В.О.* запропонував припинити дебати з цього питання і рекомендувати міському голові дві кандидатури: Чеснокова Р.Ю. та Однорога А.Л.

*Гризодуб Г.П.* не погодився з цією пропозицією і запропонував провести голосування по двом кандидатурам і обрати одного.

*Рябенков О.В.* нагадав присутнім, що раніше ТКК приймала рішення про необхідність утворення керуючої (наглядової) ради на КП та про передачу їй функцій моніторингу.

*Шилов В.О.* зауважив, що утворенням наглядової ради можна заважати плідній роботі КП, запропонував ввести в наглядову раду дві особи зі складу виконавчого комітету СМР.

*Баранов А.В.* проінформував присутніх, що він остаточно не визначився з кандидатурою (60 % - за кандидатуру Однорога А.Л., 40 % - за Чеснокова Р.Ю.) та запропонував провести рейтингове голосування.

*Рябенков О.В.* зауважив, що Однорог А.Л. може бути слабо керуємою людиною і може створити багато проблем для КП із-за своєї самостійності. Чесноков Р.Ю. же в свою чергу має більш розвинену комунікацію з виконавчими органами ради і керівництвом міста. Запропонував ґрунтовно підійти до формулювання умов контракту з керівником КП і передбачити в ньому певні преміальні заохочення у разі збільшення доходності КП. Наголосив, що контракт повинен бути укладений терміном на один рік.

*Яковенко С.В.* зауважив, що у випадку призначення на посаду директора КП Чеснокова Р.Ю. у колективі КП може виникнути конфліктна ситуація, стосовно кандидатури Однорога А.Л. підсумував, що це властна та впевнена в собі людина. Зауважив, що він би дав другий шанс очолити КП саме Чалому В.О.

*Рябенков О.В.* запропонував визначитись голосуванням щодо надання рекомендацій Сумському міському голові Лисенку О.М. щодо кандидатури Чеснокова Р.Ю. на посаду директора КП «Електроавтотранс» СМР.

**УХВАЛИЛИ:** рекомендувати Сумському міському голові Лисенку О.М. на посаду директора КП СМР «Електроавтотранс»:

**2.1.** Кандидатуру Чеснокова Р.Ю.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 6 (Баранов А.В., Бутенко Д.М., Гризодуб Г.П., Левченко Ю.О., Рябенков О.В., Шилов В.О.);

«Проти» – 1 (Чепік В.І.);

«Утримався» – 0.

**Рішення прийнято.**

**2.2.**Кандидатуру Однорога А.Л.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 1 (Чепік В.І.);

**Рішення НЕ прийнято.**

**3.****СЛУХАЛИ:** Про рекомендації Сумському міському голові Лисенку О.М. щодо затвердження тарифу на перевезення в міському транспорті та проведенні конкурсу на визначення перевізника по маршрутах загального користування що працюють в режимі маршрутного таксі.

**ДОПОВІДАЄ:** Рябенков О.В. запропонував рекомендувати Сумському міському голові Лисенку О.М. вжити дій по затвердженню тарифу на послуги міського електричного транспорту та послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування КП СМР «Електроавтотранс»:

- в електричному транспорті - у розмірі 1,65 грн. (з яких прийняти економічно обґрунтований тариф у розмірі 1,5 грн., а відшкодування з міського бюджету різниці між встановленими та економічно обґрунтованими тарифами – 15 коп.);

- на автобусних маршрутах у розмірі 3,45 грн. (з яких прийняти економічно обґрунтований тариф у розмірі 3 грн., а відшкодування з міського бюджету різниці між встановленими та економічно обґрунтованими тарифами – 45 коп.).

**ВИСТУПИЛИ:**

*Шилов В.О.* запропонував рекомендувати Сумському міському голові Лисенку О.М. вжити дій щодо обов’язкового розгляду на сесії та погодженні Сумською міською радою:

- тарифу на перевезення в міському транспорті;

- умов проведення конкурсу на визначення перевізника по маршрутах загального користування що працюють в режимі маршрутного таксі.

Включити в ці умови обов’язковість надання найбільш прибуткових маршрутів виключно комунальному транспорту міста.

*Чепік В.І.* запропонував рекомендувати Сумському міському голові Лисенку О.М. вжити дій по купівлі 8 автобусів великої місткості за рахунок коштів вільного залишку міського бюджету. Наголосив на необхідності надання найбільш прибуткових маршрутів комунальному транспорту.

*Рябенков О.В.* зауважив, що наразі існує:

- розрахунок КП СМР «Електроавтотранс» щодо доцільності придбання автобусів середньої місткості;

- рекомендації Харківського Національного автомобільно-дорожнього університету щодо доцільності придбання автобусів середньої місткості.

Проте, в колах громадських активістів існує стала думка про доцільність придбання автобусів великої місткості. Тому, наголосив на необхідності проведення 9 березня 2016 року (о 13:00, каб. 59, пл. Незалежності, 2) спільного засідання (в форматі круглого столу з дебатами) виконавчих органів ради з громадськими активістами міста по питанню доцільності придбання автобусів різної місткості.

*Григодуб Г.П.* наголосив, що придбання автобусів великої місткості – це злочин, придбання ж автобусів середньої місткості – це злочин середньої тяжкості, не злочином може бути лише придбання тролейбусів. Зауважив, що в умовах конкурсу на визначення перевізника по маршрутах загального користування що працюють в режимі маршрутного таксі має сенс дозволити виходити на маршрут (по певним годинам доби) певну кількість транспорту.

**УХВАЛИЛИ:**

**3.1.** Доручити відділу логістики і зв’язку СМР (Яковенко С.В.) організувати проведення 9 березня 2016 року (о 13:00, каб. 59, пл. Незалежності, 2) спільного засідання (в форматі круглого столу з дебатами) виконавчих органів ради з громадськими активістами міста по питанню доцільності придбання автобусів різної місткості.

**3.2.** Членами ТКК у термін до 04.03.2016 року направити свої звіти про виконану роботу секретарю ТКК для подальшого оформлення проміжкового звіту про роботу ТКК.

**3.3.** Рекомендувати Сумському міському голові Лисенку О.М. вжити дій:

**3.3.1.** По затвердженню тарифу на послуги міського електричного транспорту та послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування КП СМР «Електроавтотранс»:

- в електричному транспорті – у розмірі 1,65 грн. (з яких прийняти економічно обґрунтований тариф у розмірі 1,5 грн., а відшкодування з міського бюджету різниці між встановленими та економічно обґрунтованими тарифами – 15 коп.);

- на автобусних маршрутах у розмірі 3,45 грн. (з яких прийняти економічно обґрунтований тариф у розмірі 3 грн., а відшкодування з міського бюджету різниці між встановленими та економічно обґрунтованими тарифами – 45 коп.).

**3.3.2.**По обов’язковому розгляду на засіданні міської ради та погодженні нею:

- тарифу на перевезення в міському транспорті;

- умов проведення конкурсу на визначення перевізника по маршрутах загального користування що працюють в режимі маршрутного таксі.

- включення в умови вищезазначеного конкурсу надання найбільш прибуткових маршрутів виключно комунальному транспорту міста.

Голова комісії О.В. Рябенков

Секретар комісії Ю.О. Левченко