

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«МІСЬКВОДОКАНАЛ»
СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ



SUMY CITY COUNCIL
MUNICIPAL UTILITY
«MISKVODOKANAL»

вул. Білопільський шлях, 9, м. Суми, 40009
тел. (факс) 700-181, 700-160
e-mail: vodocanal_sumy@ukr.net

9, Bilopilskiy way, Sumy, Ukraine, 40009
tel. 700-181, 700-160
e-mail: vodocanal_sumy@ukr.net

21.12.2018р. № 19/8598

На № _____ від _____

**Міському голові м. Суми
Лисенку О.М.**

**Заступнику міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради
Журбі О.І.**

**Голові постійної комісії з питань
житлово-комунального господарства,
благоустрою, енергозбереження,
транспорту та зв'язку СМР
Гробовій В.П.**

**Голові постійної комісії з питань
планування соціально-економічного
розвитку, бюджету, фінансів,
розвитку підприємництва, торгівлі
та послуг, регуляторної політики СМР
Шилову В.О.**

**Директору департаменту фінансів,
економіки та інвестицій СМР
Липовій С.А.**

**Директору департаменту
інфраструктури міста СМР
Яременку Г.І.**



Вельмишановні панове!

Комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської міської ради доводить до Вашого відома, що протягом 11-17 грудня 2018 року на підприємстві відбулась планова перевірка Державної служби геології та надр України.

За результатами перевірки був складений відповідний акт перевірки № 98/2165 від 19.12.18 р. (копія додається, додаток 1) та припис за № 98/2165 від 21.12.18 р. (копія додається, додаток 2). Після опрацювання питань порушень, зазначених в акті та приписі, КП «Міськводоканал» листом № 19/10001 від 19.12.18 р. (копія додається, додаток 3) надав відповідні пояснення щодо планів усунення порушень. На жаль, повне виконання даного припису вимагає значних

коштів, а саме:

- проведення оцінки запасів питних підземних вод Сумського родовища, термін виконання складає від 1,5 до 3-х років, орієнтовна вартість робіт 1,5 – 2.2 млн.грн.;
- розробка проектно-кошторисної документації та тампонаж недіючих свердловин (21 одиниця), в першу чергу, 6 одиниць свердловин, які розташовані на юрсько-тріасовий комплекс, глибиною 850-880 м, орієнтовна вартість цих робіт з тампонажу лише 6-ти свердловин може сягати близько 20 млн.грн.;
- розробка проектно-кошторисної документації та влаштування огорожі на водозаборах м. Суми, орієнтовна вартість цих робіт складає 7,2 млн.грн.

Невиконання даного припису до 21.01.2019 р. призведе до призупинення дії спеціального дозволу на користування надрами, що, в свою чергу, змусить КП «Міськводоканал» зупинити подальшу експлуатацію водозаборів, відключити від водопостачання мешканців м. Суми та приведе до непередбачуваних наслідків.

Так, на сьогодні, по Україні є практика призупинення дії ліцензій, протягом поточного року призупинено дію спецдозволів на користування надрами близько десяти надкористувачам.

Наразі КП «Міськводоканал» Сумської міської ради не має можливості профінансувати за власні кошти дані роботи через низку об'єктивних причин:

- наявний обсяг заборгованості держави перед КП «Міськводоканал» Сумської міської ради з різниці в тарифах на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що станом на 01.12.2018 року склала 84 835 632 грн., з яких 46 684 532 грн. заборгованості держави з різниці в тарифах на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення за період 2009 - 2015 р.р., яка затверджена протоколом територіальної комісії з питань узгодження заборгованості з різниці в тарифах від 15.05.2017 р. № 1, та 38 151 100 грн. заборгованості держави з різниці в тарифах на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що виникла за період за січень 2016 р. - листопад 2018 р.

З даним проблемним питанням КП «Міськводоканал» Сумської міської ради зверталось до: Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» (лист від 05.07.2018 № 22/4698); народних депутатів Верховної Ради України (лист від 27.06.2018 р. № 22/4563), Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (листи від 11.10.2018 № 20/6970, від 29.03.2016 № 30/4039), а також підприємство неодноразово звітувало про дану ситуацію перед Сумською міською радою, Департаментом інфраструктури міста, зокрема листи від 06.12.2018 № 22/8241, від 03.12.2018 № 22/8151, від 22.11.2018 № 22/7981, від 26.10.2018 № 22/7371, від 13.09.2018 № 22/6246 та обговорювало дану проблему на телебаченні.

- відставання встановлення економічно обґрунтованих тарифів або їх своєчасне коригування при зміні протягом строку дії тарифів витрат по окремих складових, якщо це в сукупності призводить до зміни тарифів більше ніж на 5 % від установленого рівня.

Базою для формування діючих на сьогоднішній день тарифів є розрахунковий період 2017 року. Коригування тарифів відбулося із запізненням на півроку, а саме зміни до тарифів були прийняті у січні 2018 р. та вересні 2018 р. по чотирьох складових: електрична енергія, заробітна плата, хлор, податок за спецводокористування.

За час розгляду поданих на коригування до НКРЕКП тарифів, збільшились витрати підприємства по іншим складовим, так паливно-мастильні матеріали здорожчали в два рази, газ та опалення для виробничих потреб в два рази, ціни на матеріали для ремонту зросли на 40 % та інше.

Коли відбувається підвищення вартості електроенергії, на жаль, не відбувається автоматичне підвищення вартості електроенергії в тарифі для водоканалів. Процедура коригування складових тарифів затягнута в часі на декілька місяців;

- тариф не покриває фактичних витрат підприємства. Вартість електроенергії в тарифі становить у середньому 44 %;

- зростання заборгованості споживачів фізичних осіб за комунальні послуги. Оскільки, законодавець не передбачив припинення водопостачання боржникам, підприємство не має жодного дієвого засобу впливу на неплатників, заборгованість сягнула 27 395 164, 80 грн. Сума судового збору за подачу позовної заяви до суду складає 1 762, 00 грн.;

- зростання сум податків та зборів, у зв'язку із змінами у Податковому Кодексі України;

- зростання цін на паливо - мастильні матеріали, хлор на технологію для очисних споруд;

- затримання відшкодування сум пільг та субсидій;

- висока енергозатратність обладнання. Зростання цін на електроенергію, що значно перевищує темпи впровадження енергоощадних заходів. У 2017 році підприємство зменшило споживання електричної енергії на 902,4 тис. кВт/год за 2017 рік, проте збільшення вартості енергоносіїв знівелювало ефект від впровадження заходів.

Заборгованість підприємства за спожиту електричну енергію продовжує зростати. Відповідно до звіту про фінансові результати та балансу за 2017 рік та 9 місяців 2018 року збиток підприємства від господарської діяльності складає 7 046 000,00 грн. та 9 139 000,00 грн. відповідно.

В наслідок цього підприємство щомісячно несе збитки від основного виду господарської діяльності, відчуває значний дефіцит обігових коштів і не має можливості своєчасно і в повному обсязі розраховуватися за використану електроенергію. У свою чергу це призводить до нарахування по договору про постачання електричної енергії пені, річних та інфляційних збитків.

КП «Міськводоканал» неодноразово зверталось з проханням виділення коштів, але, нажаль, дані пропозиції не були враховані у міському бюджеті на 2019 рік.

У зв'язку із вищезазначеним, КП «Міськводоканал» Сумської міської ради просить Вас, по-перше, ініціювати проведення наради при заступнику міського голови - Журбі О.І. для обговорення цих питань, а по-друге, передбачити виділення коштів з міського бюджету 2019 року на наступній сесії Сумської міської ради для виконання відповідних робіт.

Додаток: на 12-ти арк.

Дякуємо за порозуміння.

З повагою,

Директор підприємства

Литвиненко Н.О. 700-188



А.Г. Сагач



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ

Департамент державного геологічного контролю

Східний міжрегіональний відділ

вул. Сибірцева, 17, м. Бахмут, Донецька обл., 84511 тел./факс (0627)44-06-79; 44-86-81 doninsp@ukr.net

19.12.2018 р.
(дата складання акта)

м. Суми
(місце складання акта)

АКТ ПЕРЕВІРКИ № 98/2165

дотримання вимог законодавства у сфері видобування корисних копалин
(води, грязі лікувальні)

Найменування надрокористувача: Комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської Міської Ради

Місцезнаходження надрокористувача: 40009, Сумська область, м. Суми, Білопільський шлях, буд. 9

Фактична адреса надрокористувача: співпадає з юридичною

№ тел./факсу: (0542) 700-181 (182); моб.(050) 304-57-53

Код за ЄДРПОУ: 03352455

Керівник суб'єкта господарської діяльності: директор Сагач Анатолій Григорович

Спеціальний дозвіл на користування надрами: № 2165 від 22 березня 2000 р. (протокол від 09.12.2009 № 12, наказ Мінприроди від 30.12.2009 р. № 716)

Строк дії спеціального дозволу на користування надрами: 20 років

Вид користування надрами: видобування

Мета спеціального дозволу на користування надрами: видобування питних підземних вод для централізованого та нецентралізованого (крім виробництва фасованої питної води) водопостачання

Родовище та його місцезнаходження: Сумське родовище (мергельно-крейдовий горизонт верхньої крейди та сеноман-нижньокрейдний водоносний комплекс), Водозабори: «Пришибський», «Леп'яхівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токаревський», «Лучанський» розташоване в місті Суми Сумської області та його околиці.

Корисна копалина (загальнодержавного значення): питні підземні води

Загальна інформація щодо здійсненої та раніше здійснених перевірок:

Розпорядчі документи щодо здійсненої перевірки				Тип здійсненої перевірки			
Наказ від 12.11.2018 р. № 428				Планова			
Направлення на перевірку від 30.11.2018 р. № 284/18							
Початок перевірки				Завершення перевірки			
11	грудня	2018	12.00	17	грудня	2018	17.00
число	місяць	рік	години	число	місяць	рік	години

Особи, що беруть участь у заході:

Посадові особи Східного міжрегіонального відділу Департаменту державного геологічного контролю: начальник - Марченко Ірина Валентинівна

(посада, прізвище, ім'я та по батькові)

Залучені спеціалісти: геолог I категорії ДО «Донецька ТІДГК» Карелов Олексій Миколайович

(посада, прізвище, ім'я та по батькові)

Керівник, заступник керівника або уповноважені особи надрокористувача, треті особи: директор Сагач Анатолій Григорович, начальник ВТВ Ульяновченко Юрій Іванович (наказ № 167-к від 09.11.2004 р.), гідрогеолог Аленікова Юлія Вікторівна (наказ № 276-к від 27.10.2014 р.)

(посада, прізвище, ім'я та по батькові)

Дані щодо останніх проведених перевірок

Планова	Позапланова
Проводилася з 22 по 30 листопада 2016 р. акт перевірки від 30.11.2016 р. № 115/5239	не було взагалі

Питання, що підлягають перевірці

№ з/п	Питання щодо дотримання вимог законодавства у сфері видобування корисних копалин (води, грязі лікувальні)	Так	Ні	НВ	НП	Нормативне обґрунтування
1	Наявність оригіналів документів					
1.1	Спеціальний дозвіл на користування надрами отримано	+				Стаття 16 КУ № 132/94, статті 16, 17 ЗУ № 2918, ПКМУ № 827, ПКМУ № 615
1.2	Угоду про умови користування надрами, що містить програму робіт, отримано	+				ПКМУ № 615
1.3	Проект розробки (технологічна схема) родовища корисних копалин, затверджений та погоджений в установленому порядку. наявний.		+			Стаття 51 КУ № 132/94, стаття 19 ЗУ № 2026
1.4	План видобутку та витрат підземних вод на поточний рік, погоджений в установленому порядку		+			Стаття 51 КУ № 132/94, НПАОН 14.0-1.01-87
1.5	План видобутку та витрат підземних вод на попередній рік, погоджений в установленому порядку		+			Стаття 51 КУ № 132/94, НПАОН 14.0-1.01-87
1.6	Документи, що посвідчують право на земельну ділянку для потреб, пов'язаних з користуванням надрами, отримано	+				Статті 125, 126 КУ № 2768, стаття 18 КУ № 132/94, стаття 16 ЗУ № 2918
1.7	Акт про надання гірничого відводу отримано			+		Статті 17, 21, 23 КУ № 132/94, стаття 24 ЗУ № 1127, ПКМУ № 59
1.8	Дозвіл на спеціальне водокористування отримано	+				Стаття 49 КУ № 213/95
1.9	Паспорт водозабірної споруди (артезіанська свердловина, колодязь, джерело тощо) наявний	+				Стаття 16 ЗУ № 2918, ПКМУ № 963, наказ № 30
1.10	Санітарний паспорт свердловини наявний			+		НРБУ-97, ДСанПіІІ 2.2.4-171-10
1.11	<i>Паспорт радіаційної якості води отримано</i>				+	<i>НРБУ-97, ДСанПіІІ 2.2.4-171-10</i>
1.12	Медичний (бальнеологічний) висновок отримано			+		Стаття 19 ЗУ № 2026
1.13	Акт про передачу родовища для промислового освоєння наявний	+				Стаття 40 КУ № 132/94, ПКМУ № 114
2	Вимоги до переоформлення документів:					
2.1	Спеціальний дозвіл на користування надрами у разі приватизації державного вугледобувного підприємства відповідно до Закону України «Про особливості приватизації вугледобувних підприємств» переоформлено			+		Стаття 16 КУ № 132/94, стаття 2 ЗУ № 4650
2.2	<i>Спеціальний дозвіл на користування надрами у випадках, передбачених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» переоформлено</i>				+	<i>Стаття 16 КУ № 132/94, стаття 4¹ ЗУ № 2806, ПКМУ № 615</i>
2.3	Спеціальний дозвіл на користування надрами у разі отримання юридичною особою в оренду чи концесію цілісного майнового комплексу державного вугледобувного підприємства переоформлено			+		Стаття 16 КУ № 132/94, стаття 8 ЗУ № 3687
2.4	Обов'язкове переоформлення спеціального дозволу на користування надрами при передачі третім особам одночасно з передачею прав та обов'язків за угодою про розподіл продукції здійснено			+		Стаття 16 КУ № 132/94, статті 6, 26 ЗУ № 1039
2.5	Акт про надання гірничого відводу переоформлено			+		ПКМУ № 59
3	Вимоги щодо внесення змін до документів					
3.1	Зміни до спеціального дозволу на користування надрами внесені у разі:					

3.1.1	правонаступництва юридичної особи (надрокористувача) у результаті реорганізації				+	ПКМУ № 615	
3.1.2	зміни особливих умов та інших умов, визначених у спеціальному дозволі на користування надрами				+	ПКМУ № 615, ПКМУ № 827	
3.1.3	зменшення площі ділянки надр за ініціативою надрокористувача або відповідних органів, що здійснюють контроль				+	ПКМУ № 615	
3.1.4	виявлення під час користування надрами даних про нові властивості, якість або кількість корисних копалин після проведення державної експертизи відповідних геологічних матеріалів				+	ПКМУ № 615	
3.1.5	заснування (створення) надрокористувачем юридичної особи з метою продовження діяльності на наданій йому у користування ділянці надр за умови передачі новоутвореній юридичній особі основних засобів або іншого майна, необхідного для забезпечення та ефективного користування надрами згідно з дозволом, та якщо частка надрокористувача в статутному (складеному) капіталі новоутвореної юридичної особи на час прийняття рішення про внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами становить не менш як 50 %)				+	ПКМУ № 615	
3.1.6	виявлення надрокористувачем після отримання спеціального дозволу на користування надрами описок, очевидних помилок			+		ПКМУ № 615	
3.2	Зміни до угоди про умови користування надрами без внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами внесено				+	ПКМУ № 615	
4	Дотримання вимог проектних та дозвільних документів						
4.1	Видобування здійснюється в межах ділянки надр відповідно до координат, визначених спеціальним дозволом на користування надрами	+				Стаття 19 КУ № 132/94	
4.2	Видобування здійснюється в межах гірничого відводу				+	Статті 17,24 КУ № 132/94	
4.3	Вимоги проекту розробки (технологічної схеми)	+				Стаття 51 КУ № 132/94, статті 13, 14, 15 ЗУ № 45/95	
4.4	Показники проекту розробки (технологічної схеми) родовища дотримуються			+		Стаття 51 КУ № 132/94	
4.5	Режими зони санітарної охорони водозабірної споруди дотримуються	+				Стаття 93 КУ № 213/95, статті 30, 31 ЗУ № 2026, статті 34, 35, 36 ЗУ № 2918, ПКМУ № 2024, наказ № 30	
4.6	Роботи здійснюються відповідно до угоди про розподіл продукції				+	Статті 4, 8 ЗУ № 1039	
4.7	На ділянці надр, наданій у користування, проводяться роботи, передбачені спеціальним дозволом на користування надрами	+				статті 14, 24, 56 КУ № 132/94, ПКМУ № 615	
4.8	Надра, надані у користування, використовуються за призначенням	+				Стаття 26 КУ № 132/94, ПКМУ № 615	
4.9	Мета спеціального дозволу на користування надрами- видобування питних підземних вод для централізованого та нецентралізованого (крім виробництва фасованої питної води) водопостачання, дотримується	+				Статті 14,24 КУ № 132/94	
5	Виконання особливих умов, встановлених спеціальним дозволом на користування надрами:						
5.1	Виконання умов Мінекобезпеки від 21.07.1999 р. № 20-5/15-224:						Стаття 24 КУ № 132/94,
5.1.1	виконання умов Держуправління екобезпеки Сумської області						ПКМУ № 615

	(екологічна картка від 19.04.1999 р.):					
5.1.1.1	виконання умов спеціального водокористування (за межами компетенції)					+
5.1.1.2	скорочення втрат витоків із водоводів і водорозбірних колонок проти фактичного існуючого середньорічного, а не розробленого проектом індивідуальних технологічних нормативів використання води	+				
5.1.2	виконання вимог Сумської СЕС (заключення № 11 від 24.08.1999 р.) (за межами компетенції)					+
5.1.3	виконання міроприємств і рекомендацій, розроблених Харківською КГП в матеріалах «ОВНС» - 1999 р. та в «Гідрогеологічному заключенні» - 1998 р.					
5.1.3.1	регулярно (щоквартально) проводити контроль за якістю води шляхом відбору проб на хімічний і бактеріологічний аналізи згідно вимог ДСТУ 2874-82 «Вода питна»	+				
5.1.3.2	чистити та дезінфікувати резервуари і водоводи не рідше 1 разу на рік	+				
5.1.3.3	не перевищувати встановлені ліміти водоспоживання	+				
5.1.3.4	слідкувати за тим, щоб потужність водозаборів не перевищувала затверджених запасів по водоносним горизонтам (кат. А і В)	+				
5.1.3.5	контролювати дотримання режиму ЗСО	+				
5.1.3.6	своєчасно оформляти дозволи на спеціальне водокористування та надавати звітність за формою 2-ГП-«водгосп» в держуправління з екобезпеки, а також за формою 7-гр до Харківської КГП	+				
5.1.3.7	Згідно Водного кодексу України за рахунок власних коштів проводити режимні спостереження за станом експлуатаційних горизонтів і комплексів на території водозаборів, результати режимних спостережень надавати регулярно в Харківську КГП	+				
5.2	Розробити, затвердити та винести в натуру зони санітарної охорони			+		
5.3	Проводити режимні спостереження за кількістю видобутку та якісним складом підземних вод	+				
5.4	Своєчасна і в повному обсязі сплата обов'язкових платежів (в тому числі, відрахувань за геологорозвідувальні роботи) до Державного бюджету, згідно з чинним законодавством			+		
5.5	Щорічна звітність перед ДНВП «Геоінформ України» та регіональним геологічним підприємством згідно з формою 7-гр.	+				
6	Виконання угоди про умови користування надрами:					
6.1	розробка технічного проекту видобування підземних вод в кількості 96,69 тис. м ³ /добу на ділянці надр з урахуванням вимог безпеки, природоохоронного законодавства та погодження проекту в установленому порядку			+		Стаття 24 КУ № 132/94, ПКМУ № 615
6.2	засвідчення права на користування надрами актом про надання гірничого відводу у встановленому законодавством порядку				+	
6.3	відвід земельної ділянки в кінцевих межах і оформлення земельних прав користувача надр відбувається в порядку, передбаченому земельним законодавством	+				

6.4	виконання вимог законодавства та затвердження в установленому порядку стандартів (норм, правил) по технології ведення робіт <i>(за межами компетенції)</i>				+	Стаття 24 КУ № 132/94, ПКМУ № 615
6.5	виконання вимог проєкту на проведення робіт та технічної документації, розробленої виключно для цієї ділянки надр	+				
6.6	запобігання забрудненню надр та навколишнього природного середовища <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.7	забезпечувати безпеку життя і здоров'я виробничого персоналу при проведенні робіт <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.8	забезпечувати ефективне функціонування системи виробничого контролю за станом безпеки на підприємстві, виконання вимог законодавства, норм, правил, технічних регламентів по безпечному веденню робіт <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.9	забезпечувати розробку і затвердження інструкції по безпечному веденню робіт та охороні праці, для робочих всіх професій, а також посадових інструкцій для спеціалістів <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.10	забезпечувати організацію навчання та підвищення кваліфікації керівників і робітників, які проводять роботи <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.11	забезпечувати осіб, зайнятих на польових роботах, спецодягом <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.12	забезпечувати повноту геологічного вивчення, раціональне, комплексне використання, охорону надр та довкілля в межах ділянки надр, наданої в користування, а також забезпечувати приведення порушених земель у стан, придатний для використання відповідно до проєкту рекультивациі	+				
6.13	здійснювати роботи у терміни, зазначені в Програмі робіт	+				
6.14	додержуватися вимог законодавства України, чинних стандартів, правил, норм виконання робіт, пов'язаних з користуванням надрами	+				
6.15	відшкодувати збитки, заподіяні підприємствам, установам, організаціям, громадянам та довкіллю в установленому законодавством порядку <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.16	своєчасно сплачувати податки та обов'язкові платежі			+		
6.17	використовувати надра відповідно до цілей, для яких їх було надано	+				
6.18	забезпечувати безпеку людей, майна та навколишнього природного середовища <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.19	дотримуватися вимог, передбачених Дозволом та цією Угодою	+				
6.20	надавати в установленому порядку Мінприроди інформацію щодо користування надрами	+				
6.21	застосовувати прогресивні технології і техніку, що забезпечують раціональне використання надр <i>(за межами компетенції)</i>				+	
6.22	отримувати, використовувати та розпоряджатися геологічною інформацією відповідно до Порядку розпорядження геологіч-	+				

	ною інформацією, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 1995 року № 423					Стаття 24 КУ № 132/94. ПКМУ № 615
6.23	роботи по видобуванню підземних прісних вод Сумського родовища (мергельно-крейдовий горизонт верхньої крейди та сеноман-нижньокредовий водоносний комплекс), водозабори: «Пришибський», «Лепехівський», Ново-Оболонський, «Тополянський», «Токаревський», «Лучапський» мають бути зазначені в Програмі робіт та не повинні перевищувати строку дії дозволу	+				
6.24	строки виконання робіт по видобуванню підземних прісних вод Сумського родовища (мергельно-крейдовий горизонт верхньої крейди та сеноман-нижньокредовий водоносний комплекс), водозабори: «Пришибський», «Лепехівський», Ново-Оболонський, «Тополянський», «Токаревський», «Лучапський» можуть бути збільшені, лише за умови продовження строку дії дозволу та Угоди із внесенням відповідних змін до Програми робіт					+
6.25	надрокористувач зобов'язаний щорічно подавати до Міністрини інформацію щодо стану виконання Програми робіт та надавати відповідні пояснення з питань, що входять до компетенції Міністрини			+		
6.26	надрокористувач зобов'язаний в установленому порядку подавати до ДНВП «Геоінформ України» щорічні звіти відповідно до форми державної статичної звітності форма 7-гр	+				
7	Виконання програми робіт:					
7.1	Отримання спеціального дозволу на користування надрами (II квартал 2010 р.)	+				Стаття 24 КУ № 132/94. ПКМУ № 615
7.2	Початок видобування 96,69 тис. м ³ /добу (II квартал 2010 р.)					+
8	Дотримання вимог законодавства у сфері надрокористування та охорони навколишнього природного середовища					
8.1	Геологічне (гідрогеологічне) обслуговування проводиться	+				Стаття 53 КУ № 132/94, наказ № 30,наказ № 23, наказ № 32, наказ № 298, наказ №182,наказ № 393, НПАОП 14.0-1.01-87, НПАОН 14.0-1.02-85, ПРМ СРСР № 1040
8.2	Геологічна (гідрогеологічна) документація в повному обсязі наявна	+				Стаття 53 КУ № 132/94, наказ № 30, наказ № 23, наказ № 32, наказ № 298, наказ №182,наказ № 393, НПАОП 14.0-1.01-87, НПАОН 14.0-1.02-85
8.3	Наявна геологічна (гідрогеологічна) документація – якісна та достовірна	+				Стаття 53 КУ № 132/94, наказ № 30, наказ № 23, наказ № 32, наказ № 298, наказ №182, наказ №393, НПАОП 14.0-1.01-87, НПАОН 14.0-1.02-85
8.4	Авторський нагляд за реалізацією проекту розробки (технологічної схеми) родовища проводиться				+	НПАОП 14.0-1.01-87
8.5	Режимні дослідження (спостереження) проводяться	+				Наказ № 30, наказ № 23, наказ № 32, наказ № 298, наказ №182, наказ №393, НПАОП 14.0-1.01-87.

	впливу водозабору)					
8.17	Повторна державна експертиза та оцінка запасів родовищ корисних копалин проведена		+			ПКМУ № 865
8.18	Земельні ділянки, які порушені при видобуванні, приведені в стан, придатний для подальшого їх використання у суспільному виробництві (за межами компетенції)				+	Стаття 24 КУ № 132/94
8.19	Консервація свердловини в установленому порядку здійснена	+				Стаття 54 КУ № 132/94
8.20	Ліквідація свердловини в установленому порядку здійснена		+			Стаття 54 КУ № 132/94, НПАОН 14.0-4.01-84
9	Підстави для припинення права користування надрами					
9.1	Відсутня потреба у подальшому користуванні надрами		+			Стаття 26 КУ № 132/94, ПКМУ № 615
9.2	Надрокористувач відмовляється від права користування надрами		+			ПКМУ № 615
9.3	Відбулася ліквідація юридичної особи або настала смерть фізичної особи – підприємця, фізичної особи, що є власником спеціального дозволу на користування надрами		+			Стаття 26 КУ № 132/94
9.4	Надана у користування ділянка надр вилучена в установленому законодавством порядку		+			ПКМУ № 59
9.5	<i>Надрокористувач не припиняв без поважних причин роботи, передбачені спеціальним дозволом на користування надрами, більш як на два роки</i>				+	ПКМУ № 615
9.6	Суб'єкт господарської діяльності протягом двох років з початку дії дозволу без поважної причини не розпочав користування надрами		+			Стаття 26 КУ № 132/94, ПКМУ № 615
9.7	Для договору оренди (концесії) цілісного майнового комплексу, укладеного надрокористувачем, припинилася, крім випадку набуття у власність об'єкта оренди (концесії)		+			Стаття 16 КУ № 132/94, статті 14, 15, 17, 18 ЗУ № 3687
10	Виконання приписів, розпоряджень або інших розпорядчих документів щодо усунення порушень вимог законодавства, виданих за результатами проведення планових заходів органом державного нагляду (контролю)					
10.1	Приписи органів державного геологічного контролю щодо усунення порушень законодавства у сфері надрокористування виконуються в установленій строк:					ПКМУ № 615
10.1.1	відсутній проект розробки (технологічна схема) родовища корисних копалин	+				
10.1.2	відсутній план видобутку та витрат підземних вод на поточний та попередній рік				+	
10.1.3	відсутні санітарні паспорти свердловин				+	
10.1.4	відсутній акт про передачу родовища для промислового освоєння	+				
10.1.5	не внесено зміни до спеціального дозволу на користування надрами у разі: виявлення надрокористувачем після отримання спеціального дозволу на користування надрами описок, очевидних помилок		+			
10.1.6	не надано матеріали по виконанню пункту 1 особливих умов, встановлених спеціальним дозволом на користування надрами: виконання умов Мінекобезпеки від 21.07.99 № 20-5/15-224; не виконання пункту 2 особливих умов, встановлених спеціальним дозволом на користування надрами: розробити, затвердити та винести в природу зони санітарної охорони	+				
10.1.7	Не виконання статті 4 угоди про умови користування надрами в частині:	+				

						НПАОН 14.0-1.02-85, ДСанПіН 2.2.4-171-10
8.6	Встановлені дозволом на спеціальне водо-користування ліміти видобування води дотримуються				+	Стаття 12 ЗУ № 1264, стаття 44 КУ № 213/95
8.7	Зони і пояси санітарної охорони водозаборів в установленому порядку погоджені, затверджені та встановлені		+			Стаття 93 КУ № 213/95, статті 30, 31 ЗУ № 2026, статті 34,35,36 ЗУ №2918, ПКМУ №2024, наказ №30
8.8	Водозабірні споруди контрольно-вимірювальними приладами (засобами вимірювання) забезпечені	+				Стаття 98 КУ № 213/95, ПКМУ № 963
8.8.1	Паспорт контрольно - вимірювального приладу (засобу вимірювання) наявний	+				ПКМУ № 963
8.8.2	Контрольно-вимірювальні прилади (засоби вимірювання) олюбовані	+				ПКМУ № 963
8.8.3	Періодична державна метрологічна повірка контрольно-вимірювального приладу (засобу вимірювання) здійснена	+				ПКМУ № 963
8.8.4	Контрольно-вимірювальні прилади засоби вимірювання) у придатному стані підтримуються	+				ПКМУ № 963
8.8.5	Водокористувач регулярно вносить відомості про об'єм видобутих підземних вод до автоматизованої системи обліку				+	ПКМУ № 963
8.9	Копія паспорта артезіанської свердловини щорічно подається до Держгеонадр України	+				ПКМУ № 963
8.10	Комплексність розробки родовища корисних копалин забезпечується				+	Статті 24,53 КУ № 132/94, ПКМУ №432,наказ № 23, наказ № 32, наказ №298, наказ №182,наказ № 393, НПАОП 14.0-1.01-87, НПАОН 14.0-1.02-85
8.11	Рациональність розробки родовища корисних копалин забезпечується	+				Стаття 12 ЗУ № 1264, статті 24,53 КУ № 132/94, наказ № 23, наказ № 32, наказ №298, наказ №182, наказ № 393, НПАОП 14.0-1.01-87, НПАОН 14.0-1.02-85
8.12	Недопущення псування родовища корисних копалин, наднормативних втрат і погіршення якості корисних копалин забезпечується	+				Стаття 53 КУ № 132/94
8.13	Заборгованість з плати за користування надрами відсутня	+				Стаття 28 КУ № 132/94, стаття 263 КУ № 2755, стаття 25 ЗУ № 1039
8.14	Звітність за формою 7-гр (підземні води) «Звітний баланс використання підземних вод» за попередній рік у встановлені строки надіслано	+				Стаття 53 КУ № 132/94, ПКМУ № 75, наказ № 142
8.15	Збереження зразків гірських порід і руд, дублікатів проб корисних копалин, які можуть бути використані при подальшому вивченні надр, забезпечується				+	Статті 37,38 КУ №132/94, ПКМУ № 423, НПАОН 14.0-1.02-85
8.16	Виконання рекомендацій ДКЗ України (протоколи від 09.09.1977 р. № 7897, від 13.09.1985 р. № 9799):					Стаття 45 КУ № 132/94, ПКМУ № 1294
8.16.1	проводити систематичні спостереження за кількістю і якістю видобуваної води та за її рівнями, передбачивши при необхідності розширення мережі спостережних свердловин	+				
8.16.2	здійснювати систематичні спостереження за режимом експлуатації водозабору (кількістю і якістю видобуваної води, а також положенням рівнів підземних вод в області	+				

**Порушення вимог законодавства, виявлені під час
державного геологічного контролю**

№ з/п	Нормативно-правовий акт, нормативний документ, вимоги якого порушено		Детальний опис виявленого порушення
	реквізити норми	Позначення нормативно-правового акта, нормативного документа	
1.	Стаття 51	КУ №132/94	Не дотримуються показники наявного «Проекту (технологічної схеми) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради»: видобуток 2017 року склав 16988,812 тис.м ³ замість 29853,35 тис.м ³ . передбачених технологічною схемою.
2.	Стаття 51 Стаття 19	КУ № 132/94, ЗУ № 2026	«Проект (технологічна схема) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради», розроблений НВЦ «УкрДГРІ» у 2018 році, не погоджений Управлінням Держпраці у Сумській області та Державною службою геології та надр України в частині додержання вимог законодавства про надра.
3.	Стаття 51	КУ № 132/94	План видобутку та витрат підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський») на 2017 рік не погоджений в установленому порядку.
4.	Стаття 51	КУ № 132/94	План видобутку та витрат підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський») на поточний рік не погоджений в установленому порядку.
5.	Пункти 4, 25 Стаття 7	ПКМУ № 865 ЗУ № 877	Не проведена повторна державна експертиза та оцінка запасів питних підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський»), запаси яких затверджені протоколами УТКЗ від 16.04.1968 р. № 2616, ДКЗ СРСР від 09.09.1977 р. № 7897 та від 13.09.1985 р. № 9799 терміном на 25 років.
6.	Частина 2 статті 24 Пункт 10	КУ № 132/94, ПКМУ № 615	Не виконаний пункт 2 особливих умов спеціального дозволу № 2165 від 22.03.2000 р. щодо затвердження зон санітарної охорони родовища: розроблений в 2014 році проект зон санітарної охорони Сумського родовища не затверджений в установленому порядку місцевою радою.
7.	Частина 2 статті 24 Пункт 10	КУ № 132/94, ПКМУ № 615	Не виконується пункт 4 особливих умов спеціального дозволу № 2165 від 22.03.2000 р. щодо своєчасної і в повному обсязі сплати обов'язкових платежів до Державного бюджету згідно з чинним законодавством, а саме - має місце заборгованість за III квартал поточного року по платежах за надра на суму 1818,7 тис.грн..
8.	Частина 2 статті 24 Пункт 10	КУ № 132/94, ПКМУ № 615	Не в повному обсязі виконаний п.п. 1 статті 4 (абзац 1) Угоди про умови користування надрами щодо розробки технічного проекту видобування підземних вод в кількості 96,69 тис. м ³ /добу на ділянці надр з урахуванням вимог безпеки, природоохоронного законодавства та погодження проекту в

	- надрокористувач при виконанні робіт по видам робіт та строкам їх виконання повинен забезпечити розробку технічного проекту видобування підземних вод в кількості 96,69 тис. м ³ /добу на ділянці надр з урахуванням вимог безпеки, природоохоронного законодавства та погодження проекту в установленому порядку; - надрокористувач зобов'язаний забезпечувати повноту геологічного вивчення, раціональне, комплексне використання, охорону надр та довкілля в межах ділянки надр, наданої в користування, а також забезпечувати приведення порушених земель у стан, придатний для використання відповідно до проекту рекультивації; - дотримуватися вимог законодавства України, чинних стандартів, правил, норм виконання робіт, пов'язаних з користуванням надрами;					
10.1.8	не в повному обсязі наявна геологічна (гідрогеологічна) документація. (відсутній план видобутку та витрат підземних вод)	+				
10.1.9	відсутній проект зони і поясів санітарної охорони водозаборів	+				
10.1.10	водокористувач не вносить відомості про об'єм видобутих підземних вод до автоматизованої системи обліку	+				
10.1.11	не подається щорічно до Держгеонадр України копія паспорту артезіанської свердловини	+				
10.1.12	не проведена повторна державна експертиза та оцінка запасів родовищ корисних копалин		+			
10.2	Надрокористувач після зупинення дії чи анулювання спеціального дозволу на користування надрами зупинив (припинив) проведення на наданій йому в користування ділянці надр роботи, передбачені спеціальним дозволом на користування надрами			+		ПКМУ № 615

Пояснення до позначень, використаних у переліку питань, що підлягають перевірці:

«Так» – так, виконано, дотримано, відповідає, присутне.

«Ні» – ні, не виконано, не дотримано, не відповідає, відсутнє.

«НВ» – не вимагається від підприємства/об'єкта, що перевіряється.

«НП» – не перевірялося на цьому підприємстві/об'єкті.

«ДКЗ України» – Державна комісія України по запасах корисних копалин.

«ДКЗ СРСР» – Державна комісія СРСР по запасах корисних копалин.

«УТКЗ» – Українська територіальна комісія по запасах корисних копалин.

			установленому порядку, а саме: «Проект (технологічна схема) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради», розроблений НВЦ «УкрДІРІ» у 2018 році, не погоджений Управлінням Держпраці у Сумській області та Державною службою геології та надр України в частині додержання вимог законодавства про надра.
9.	Частина 2 статті 24 Пункт 10	КУ № 132/94, ПКМУ № 615	Не виконується п.п. 4 статті 4 (абзац 6) Угоди про умови користування надрами щодо своєчасної сплати податків та обов'язкових платежів: має місце заборгованість за III квартал поточного року по платежах за надра на суму 1818,7 тис.грн..
10.	Частина 2 статті 24 Пункт 10	КУ № 132/94, ПКМУ № 615	До Держгеонадр України не надана інформація щодо стану виконання Програми робіт за 2017 рік, що є невиконанням п.п. 1 статті 10 Угоди про умови користування надрами.
11.	П.п. 6 пункту 17	ПКМУ № 615	Не внесені зміни до спеціального дозволу на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. після виявлення очевидної помилки в спецдозволі у відомостях про ділянку надр, що надається у користування, а саме: «Лепехівський» водозабір в спецдозволі зазначений, як «Леп'яхівський».
12.	Стаття 54	КУ № 132/94, НІЦАОН14.0-4.01-84	На балансі підприємства враховуються 23 експлуатаційні свердловини, які потребують ліквідаційного тампонажу, в т.ч. й свердловини, обладнані на юрсько-тріасовий водоносний комплекс, розробка якого не передбачена спеціальним дозволом на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. (водозабори «Пришибський»: св. №№ 7, 6А; «Лепехівський»: св. №№ 14, 5, 6А; «Ново-Оболонський»: св. № 6А; «Тополянський»: св. №№ 1А, 5А, 3А, 4, 7, 13, 8А, 5, 10, 12; «Токарівський»: св. № 3; «Лучанський»: св. №№ 12А, 14, 15, 4А, 1Б, 3А).
13.	П.п. 4 пункту 22 Стаття 63	ПКМУ № 615 КУ № 132/94	Не виконаний в установлений строк Припис органу державного геологічного контролю щодо проведення повторної державної експертизи та оцінки запасів питних підземних вод Сумського родовища.
14.	П.п. 4 пункту 22 Стаття 63	ПКМУ № 615 КУ № 132/94	Не виконаний в установлений строк Припис органу державного геологічного контролю щодо внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. після виявлення очевидної помилки в назві «Лепехівського» водозабору, який в спецдозволі значиться, як «Леп'яхівський».

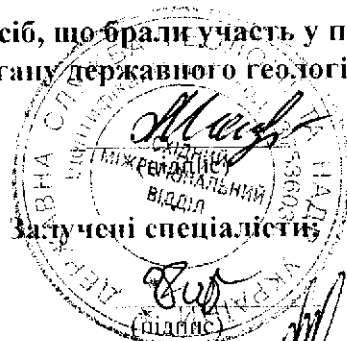
Ця частина акта перевірки (обведена чорною товстою лінією) заповнюється виключно посадовими та/або уповноваженими особами надкористувача

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ДІЙ ПОСАДОВИХ ОСІБ ОРГАНУ ДЕРЖАВНОГО ГЕОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ				
№ з/п	Питання, що підлягають контролю з боку надкористувача	Так	Ні	Нормативне обґрунтування
1	Про проведення планової перевірки надкористувача письмово попереджено не менше ніж за 10 календарних днів до її початку			Частина четверта статті 5 ЗУ № 877
2	Направлення на перевірку та службові посвідчення, що засвідчують перевіряючих, пред'явлено			Частина п'ята статті 7 та абзац третій статті 10 ЗУ № 877
3	Копію направлення на перевірку надано			Частина п'ята статті 7, абзаци третій та шостий статті 10 ЗУ № 877
4	Перед початком здійснення перевірки перевіряючими внесено запис про перевірку до відповідного журналу суб'єкта господарювання (за його наявності)			Частина дванадцята статті 4 ЗУ № 877
5	Під час позапланової перевірки з'ясувалися лише ті питання, необхідність перевірки яких стала підставою для її здійснення. У направленні на здійснення позапланової перевірки зазначено питання, що є підставою для здійснення такої перевірки			Частина перша статті 6 ЗУ № 877
Пояснення, зауваження або заперечення щодо проведеного заходу та складеного акта перевірки, що мають місце з боку надкористувача				
№ з/п	Опис пояснень, зауважень або заперечень			
1	З поясненням.			

Підписи осіб, що брали участь у перевірці:

Посадові особи органу державного геологічного контролю:

Начальник
Східного Міжрегіонального відділу
(Посада)

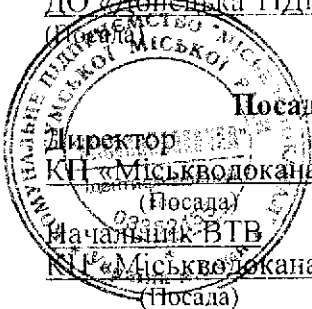


І.В. Марченко
(прізвище, ім'я та по батькові)

Геолог I категорії
ДО «Донецька ТІДГК»
(Посада)

О.М. Карелов
(прізвище, ім'я та по батькові)

Посадові та/або уповноважені особи надкористувача, треті особи:



Директор
КП «Міськводоканал» Сумської Міської Ради
(Посада)

А.Г. Сагач
(прізвище, ім'я та по батькові)

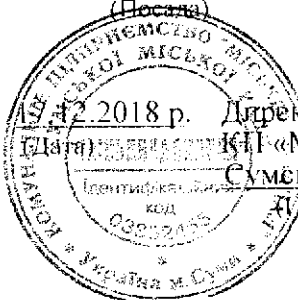
Начальник ВТВ
КП «Міськводоканал» Сумської Міської Ради
(Посада)

Ю.І. Ульяновченко
(прізвище, ім'я та по батькові)

Гідрогеолог
КП «Міськводоканал» Сумської Міської Ради
(Посада)

Ю.В. Аленікова
(прізвище, ім'я та по батькові)

Примірник цього акта перевірки отримано:



09.12.2018 р.
(Дата) Директор
КП «Міськводоканал»
Сумської Міської Ради
(Посада)

А.Г. Сагач
(прізвище, ім'я та по батькові)



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ

Департамент державного геологічного контролю

Східний міжрегіональний відділ

вул.Сибірцева,17, м. Артемівськ, Донецька обл., 84500 тел./факс. (0627) 44-06-79 ; 44-86-81

21.12.2018 р. № 98/2165

КП «Міськводоканал» Сумської Міської Ради

Код ЄДРПОУ: 03352455

(40009, Сумська область, м. Суми,

Білопільський шлях, буд. 9)

ПРИПИС

За результатами планової перевірки **Комунального підприємства «Міськводоканал» Сумської Міської Ради** (код ЄДРПОУ: 03352455; адреса: 40009, Сумська область, м. Суми, Білопільський шлях, буд. 9; керівник: директор - Сагач Анатолій Григорович), якому надано спеціальний дозвіл на користування надрами **№ 2165 від 22 березня 2000 р.**, проведеної начальником Східного міжрегіонального відділу – Марченко Іриною Валентинівною за участю геолога I категорії ДО «Донецька ТП ДГГК» - Карелова Олексія Миколайовича, згідно з актом планової перевірки від 17.12.2018 р. № 98/2165 були виявлені такі порушення вимог законодавства у сфері надрокористування:

1. «Проект (технологічна схема) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради», розроблений НВЦ «УкрДГРІ» у 2018 році, не погоджений Управлінням Держпраці у Сумській області та Державною службою геології та надр України в частині додержання вимог законодавства про надра. *Порушення статті 51 КУ № 132/94.*

2. Не проведена повторна державна експертиза та оцінка запасів питних підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський»), запаси яких затверджені протоколами УТКЗ від 16.04.1968 р. № 2616, ДКЗ СРСР від 09.09.1977 р. № 7897 та від 13.09.1985 р. № 9799 терміном на 25 років. *Порушення статті 51 КУ № 132/94, статті 19 ЗУ № 2026.*

3. Не виконаний пункт 2 особливих умов спеціального дозволу № 2165 від 22.03.2000 р. щодо затвердження зон санітарної охорони родовища: розроблений в 2014 році проект зон санітарної охорони Сумського родовища не затверджений в установленому порядку місцевою радою. *Порушення частини 2 статті 24 КУ № 132/94, пункту 10 ПКМУ № 615.*

4. Не виконується пункт 4 особливих умов спеціального дозволу № 2165 від 22.03.2000 р. щодо своєчасної і в повному обсязі сплати обов'язкових платежів до Державного бюджету згідно з чинним законодавством, а саме - має місце заборгованість за III квартал поточного року по платежах за надра на суму 1818,7 тис.грн.. *Порушення частини 2 статті 24 КУ № 132/94, пункту 10 ПКМУ № 615.*

5. Не в повному обсязі виконаний п.п. 1 статті 4 (абзац 1) Угоди про умови користування надрами щодо розробки технічного проекту видобування підземних вод в кількості 96,69 тис. м³/добу на ділянці надр з урахуванням вимог безпеки, природоохоронного законодавства та погодження проекту в установленому порядку, а саме: «Проект (технологічна схема) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради», розроблений НВЦ «УкрДГРІ» у 2018 році, не погоджений Управлінням Держпраці у Сумській області та Державною службою геології та надр України в частині додержання вимог законодавства про надра. *Порушення частини 2 статті 24 КУ № 132/94, пункту 10 ПКМУ № 615.*

6. Не виконується п.п. 4 статті 4 (абзац 6) Угоди про умови користування надрами щодо своєчасної сплати податків та обов'язкових платежів: має місце заборгованість за III квартал поточного року по платежах за надра на суму 1818,7 тис.грн.. *Порушення частини 2 статті 24 КУ № 132/94, пункту 10 ПКМУ № 615.*

7. Не внесені зміни до спеціального дозволу на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. після виявлення очевидної помилки в спецдозволі у відомостях про ділянку надр, що падається у користування, а саме: «Лепехівський» водозабір в спецдозволі зазначений, як «Леп'яхівський». *Порушення п.п. 6 пункту 17 ПКМУ № 615.*

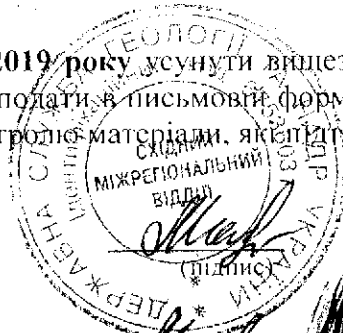
8. На балансі підприємства враховуються 23 експлуатаційні свердловини, які потребують ліквідаційного тампонажу, в т.ч. й свердловини, обладнані на юрсько-тріасовий водоносний комплекс, розробка якого не передбачена спеціальним дозволом на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. (водозабори «Пришибський»: св. №№ 7, 6А; «Лепехівський»: св. №№ 14, 5, 6А; «Ново-Оболонський»: св. № 6А; «Тополянський»: св. №№ 1А, 5А, 3А, 4, 7, 13, 8А, 5, 10, 12; «Токарівський»: св. № 3; «Лучапський»: св. №№ 12А, 14, 15, 4А, 1Б, 3А). *Порушення статті 54 КУ № 132/94, ПНАОН14.0-1.01-84.*

9. Не виконаний в установлений строк Припис органу державного геологічного контролю щодо проведення повторної державної експертизи та оцінки запасів питних підземних вод Сумського родовища. *Порушення п.п. 4 пункту 22 ПКМУ № 615, статті 63 КУ № 132/94.*

10. Не виконаний в установлений строк Припис органу державного геологічного контролю щодо внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. після виявлення очевидної помилки в назві «Лепехівського» водозабору, який в спецдозволі значиться, як «Леп'яхівський». *Порушення п.п. 4 пункту 22 ПКМУ № 615, статті 63 КУ № 132/94.*

У строк до **21 січня 2019 року** усунути вищезазначені порушення вимог законодавства у сфері надрокористування та подати в письмовій формі до Східного міжрегіонального відділу Департаменту геологічного контролю матеріали, які підтверджують факт усунення порушень.

Начальник Східного міжрегіонального відділу
М.п.



(Signature)
(підпис)
(Signature)
(підпис)

І.В. Марченко
(ініціали та прізвище)

І.В. Марченко 21.12.2018 р.
(ініціали та прізвище)
А.Г. Сагач 21.12.2018 р.
(ініціали та прізвище)

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«МІСЬКВОДОКАНАЛ»
СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ



SUMY CITY COUNCIL
MUNICIPAL UTILITY
«MISKVODOKANAL»

вул. Білопільський шлях, 9, м. Суми, 40009
тел. (факс) 700-181, 700-160
e-mail: vodocanal_sumy@ukr.net

9, Bilopilskiy way, Sumy, Ukraine, 40009
tel. 700-181, 700-160
e-mail: vodocanal_sumy@ukr.net

19.12.18р. № 19/10001

На № _____ від _____

Східному міжрегіональному
відділу
Департаменту державного
геологічного контролю

вул. Сибірцева, 17, м. Бахмут,
Донецька обл., 84511

Пояснення до акту перевірки
№ 98/2165 від 19.12.2018
щодо порушень вимог
законодавства

Комунальне підприємство Сумської міської ради отримало та розглянуло акт перевірки № 98/2165 від 19.12.2018 представниками Департаменту державного геологічного контролю Східного міжрегіонального відділу та надає наступні пояснення щодо порушень вимог законодавства:

Пункт 1. Не дотримуються показники наявного «Проекту (технологічної схеми) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради): видобуток 2017 року склав 16988.812 тис.м³ замість 29853.35 тис.м³, передбачених технологічною схемою.

КП «Міськводоканал» Сумської міської ради зменшив фактичний об'єм розробки питної води у зв'язку зі зменшенням загального попиту споживання води в місті Суми.

Так за десять останніх років показники реалізації води зменшились з 14 643 тис.м³/рік до 12 339 тис.м³/рік.

Пункт 2. Проект (технологічна схема) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради), розроблений НВЦ «УкрДГРІ» у 2018 році, не погоджений Управлінням Держпраці у Сумській області та Державною службою геології та надр України в частині додержання вимог законодавства про надра.

Відповідно до статті 51 КУ № 132/94 та статті 19 ЗУ № 2026 КП «Міськводоканал» заключив договір № 01/02 від 08.02.2018 р. з Науково-впроваджувальним центром Українського Державного геолого-розвідувального інституту на виготовлення проекту Розробки (Технологічна схема) родовища корисних копалин.

На сьогоднішній день цей проект розроблений, розглянутий з відповідним експертним висновком (№ 63.2-01-1567.18 від 13.09.2018 р. ,

копія додається, додаток 1, на 4-х арк.) ДП «Східний експертно-технічний центр держпраці. Розроблений проект наданий для погодження до Управління Держпраці в Сумській області. Про це свідчать листи-звернення № 19/6323 від 17.09.2018, № 19/6682 від 07.10.2018, № 19/7062 від 17.10.2018. Копії листів додаються, додаток 2, на 3-х арк..

Але, на жаль, до теперішнього часу жодної відповіді чи зауважень щодо цього проекту не було надано до КП «Міськводоканал» СМР.

Пункт 3. План видобутку та витрат підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський») на 2017 рік не погоджений в установленому порядку.

Пункт 4. План видобутку та витрат підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський») на поточний рік не погоджений в установленому порядку.

Відповідно до статті 51 КУ № 132/94, НПАОН 14.0-1.01-87 КП «Міськводоканал» розробляє кожного року план видобутку та витрат підземних вод і подає його на розгляд та погодження до Управління Держпраці в Сумській області.

Це підтверджують листи-звернення № 02/12100 від 12.12.2016, № 02/25 від 03.01.2017, № 02/487 від 25.01.2017, № 02/1154 від 14.02.2017, № 16/2709 від 20.04.2017, № 02/8158 від 14.11.2017, № 02/2558 від 11.04.2018, 16/5207 від 30.07.2018.

Копії листів додаються, додаток 3, на 8-ми арк.

На жаль, плани видобутку та витрат підземних вод на 2017 та на 2018 рік не погоджені.

Пункт 5. Не проведена повторна державна експертиза та оцінка запасів питних підземних вод Сумського родовища (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський»), запаси яких затверджені протоколами УТКЗ від 16.04.1968 р. № 2616, ДКЗ СРСР від 09.09.1977 р. № 7897 та від 13.09.1985 р. № 9799 терміном на 25 років.

КП «Міськводоканал» СМР планує найближчим часом заключити договір з підрядною організацією на проведення державної експертизи та оцінки запасів родовищ корисних копалин.

Пункт 6. Не виконаний пункт 2 особливих умов спеціального дозволу № 2165 від 22.03.2000 р. щодо затвердження зон санітарної охорони родовища: розроблений в 2014 році проект зон санітарної охорони Сумського родовища не затверджений в установленому порядку місцевою радою.

Відповідно статті 93 Водного кодексу України № 213/95, статті 30, 31 ЗУ № 2026, статті 34, 35, 36 ЗУ № 2918, ПКМУ № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів», протягом 2014 була розроблена проектна документація по об'єкту «Зони санітарної охорони водозаборів КП «Міськводоканал» Сумської міської ради».

Листами № 22/8705 від 05.12.2017, № 22/441 від 24.01.2018, № 19/1099 від 14.02.2018 (копії листів додаються, додаток 4, на 3-х арк.) КП «Міськводоканал» звертався до Сумської міської ради, до Сумської ОДА, а також до Голови Сумської ОДА щодо затвердження цього проекту.

На сьогоднішній день, КП «Міськводоканал» отримав листи-відповіді від Сумської ОДА щодо необхідності доповнити документацію проектом землеустрою встановлення меж зон санітарної охорони водозаборів питної води в м. Суми, копії листів додаються (додаток 5, на 4-х арк.).

Для розробки проекту землеустрою встановлення меж ЗСО в міському бюджеті на 2018-2019 р.р. передбачені кошти в сумі 490 тис.грн.

Тому, після визначення виконавця робіт буде розроблена землепорядна документація з подальшим її затвердженням.

Пункт 7. Не виконується пункт 4 особливих умов спеціального дозволу № 2165 від 22.03.2000 р. щодо своєчасної і в повному обсязі сплати обов'язкових платежів до Державного бюджету згідно з чинним законодавством, а саме - має місце заборгованість за III квартал поточного року по платежах за надра на суму 1818,7 тис.грн..

У 2017 році плата за користування надрами нарахована у розмірі 5600,5 тис.грн., сплачено коштів 5600,5 тис.грн. у повному обсязі.

За 9 місяців 2018 року плата за користування надрами нарахована у розмірі 5254,1 тис.грн, сплачено коштів 3435,4 тис.грн.

Заборгованість по оплаті склала 1818,7 тис.грн.

У січні 2019 року будуть подані документи до ГУ ДФС у Сумській області для заключення Договору про розстрочення податкового боргу у розмірі 1818,7 тис.грн. на бюджетний 2019 рік.

Ця ситуація склалася у зв'язку з наступними факторами.

У структурі тарифу на 2018 рік закладено плату за користування надрами у розмірі 5869,3 тис.грн., а фактично за 2018 рік плата за надра складатиме 7090,00 тис.грн., на 1202,8 тис.грн. плата за надра не покривається діючим тарифом на 2018 рік.

Пункт 8. Не в повному обсязі виконаний п.п. 1 статті 4 (абзац 1) Угоди про умови користування надрами щодо розробки технічного проекту видобування підземних вод в кількості 96.69 тис. м³/добу на ділянці надр з урахуванням вимог безпеки, природоохоронного законодавства та погодження проекту в установленому порядку, а саме: «Проект (технологічна схема) експлуатації Сумського родовища питних підземних вод (водозабори «Пришибський», «Лепехівський», «Ново-Оболонський», «Тополянський», «Токарівський», «Лучанський» КП «Міськводоканал» Сумської міської ради), розроблений НВЦ «УкрДГРІ» у 2018 році, не погоджений Управлінням Держпраці у Сумській області та Державною службою геології та надр України в частині додержання вимог законодавства про надра.

Відповідно до статті 51 КУ № 132/94 та статті 19 ЗУ № 2026 КП «Міськводоканал» заключив договір № 01/02 від 08.02.2018 р. з Науково-впроваджувальним центром Українського Державного геолого-

розвідувального інституту на виготовлення проекту Розробки (Технологічна схема) родовища корисних копалин.

На сьогоднішній день цей проект розроблений, розглянутий з відповідним експертним висновком (№ 63.2-01-1567.18 від 13.09.2018 р. , копія додається, додаток 1, на 4-х арк.) ДП «Східний експертно-технічний центр держпраці. Розроблений проект наданий для погодження до Управління Держпраці в Сумській області. Про це свідчать листи-звернення № 19/6323 від 17.09.2018, № 19/6682 від 07.10.2018, № 19/7062 від 17.10.2018. Копії листів додаються (додаток 2, на 3-х арк.).

Але, на жаль, до теперішнього часу жодної відповіді чи зауважень щодо цього проекту не було надано до КП «Міськводоканал» СМР.

Пункт 9. Не виконується п.п. 4 статті 4 (абзац 6) Угоди про умови користування надрами щодо своєчасної сплати податків та обов'язкових платежів: має місце заборгованість за III квартал поточного року по платежах за надра на суму 1818,7 тис.грн..

У 2017 році плата за користування надрами нарахована у розмірі 5600,5 тис.грн., сплачено коштів 5600,5 тис.грн. у повному обсязі.

За 9 місяців 2018 року плата за користування надрами нарахована у розмірі 5254,1 тис.грн, сплачено коштів 3435,4 тис.грн.

Заборгованість по оплаті склала 1818,7 тис.грн.

У січні 2019 року будуть подані документи до ГУ ДФС у Сумській області для заключення Договору про розстрочення податкового боргу у розмірі 1818,7 тис.грн. на бюджетний 2019 рік.

Ця ситуація склалася у зв'язку з наступними факторами.

У структурі тарифу на 2018 рік закладено плату за користування надрами у розмірі 5869,3 тис.грн., а фактично за 2018 рік плата за надра складатиме 7090,00 тис.грн., на 1202,8 тис.грн. плата за надра не покривається діючим тарифом на 2018 рік.

Пункт 10. До Держгеонадр України не надана інформація щодо стану виконання Програми робіт за 2017 рік, що є невиконанням п.п. 1 статті 10 Угоди про умови користування надрами.

КП «Міськводоканал» гарантує, що протягом двох тижнів звернеться до Держгеонадр щодо виконання Програми робіт за 2018 рік.

Пункт 11. Не внесені зміни до спеціального дозволу на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. після виявлення очевидної помилки в спецдозволі у відомостях про ділянку надр, що надається у користування, а саме: «Лепехівський» водозабір в спецдозволі зазначений, як «Леп'яхівський».

Враховуючи Постанову Кабінету Міністрів України № 615 від 06 квітня 2016 р. про надання спеціальних дозволів, а саме : підпункту 6 пункту 17 «виявлення надрокористувачем протягом трьох років після отримання дозволу описок, очевидних помилок», КП «Міськводоканал» не звертався до ліцензійного органу (Держгеонадра) щодо внесення змін у спецдозвіл. Крім цього, повідомляємо, що дані помилки будуть враховані під час проходження процесу

подовження діючого спецдозволу на користування надрами на початку 2020 року.

Пункт 12. На балансі підприємства враховуються 23 експлуатаційні свердловини, які потребують ліквідаційного тампонажу, в т.ч. й свердловини, обладнані на юрсько-тріасовий водоносний комплекс, розробка якого не передбачена спеціальним дозволом на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. (водозабори «Пришибський»: св. №№ 7, 6А; «Лепехівський»: св. №№ 14, 5, 6А; «Ново-Оболонський»: св. № 6А; «Тополянський»: св. №№ 1А, 5А, 3А, 4, 7, 13, 8А, 5, 10, 12; «Токарівський»: св. № 3; «Лучанський»: св. №№ 12А, 14, 15, 4А, 1Б, 3А).

КП «Міськводоканал» планує розробити проектно-кошторисну документацію на ліквідаційний тампонаж неексплуатаційних (законсервованих) свердловин, обладнані на юрсько-тріасовий водоносний комплекс.

Крім цього, в міському бюджеті на 2019 рік передбачені кошти на геофізичне обстеження 3-х свердловин. Після відповідних висновків планується виконання робіт з їх тампонажу.

Пункт 13. Не виконаний в установлений строк Припис органу державного геологічного контролю щодо проведення повторної державної експертизи та оцінки запасів питних підземних вод Сумського родовища.

КП «Міськводоканал» СМР планує найближчим часом заключити договір з підрядною організацією на проведення державної експертизи та оцінки запасів родовищ корисних копалин.

Пункт 14. Не виконаний в установлений строк Припис органу державного геологічного контролю щодо внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами № 2165 від 22.03.2000 р. після виявлення очевидної помилки в назві «Лепехівського» водозабору, який в спецдозволі значиться, як «Леп'яхівський».

Враховуючи Постанову Кабінету Міністрів України № 615 від 06 квітня 2016 р. про надання спеціальних дозволів, а саме: підпункту 6 пункту 17 «виявлення надрокористувачем протягом трьох років після отримання дозволу опісок, очевидних помилок», КП «Міськводоканал» не звертався до ліцензійного органу (Держгеонадра) щодо внесення змін у спецдозвіл. Крім цього, повідомляємо, що дані помилки будуть враховані під час проходження процесу подовження діючого спецдозволу на користування надрами на початку 2020 року.

**Директор КП «Міськводоканал»
Сумської міської ради**

Ульянченко Ю.І.
0542-700-182



А.Г. Сагач



**МІЖНАРОДНИЙ КОМІТЕТ СПРИЯННЯ БОРОТБЫ
З КОРУПЦІЄЮ ТА ТІНЬОВОЮ ЕКОНОМІКОЮ**

03083, м.Київ, проспект Науки, 63
Абонентська скринька 65, м.Суми, 40034, E-Mail komitetsum@gmail.com

02.01.2019р вих.№ 03-01/19
На № _____ від _____

**Голові постійно діючої комісії з
питань житлово-комунального
господарства, благоустрою,
енергозбереження, транспорту та
зв'язку Сумської міської ради
Гробовій В.П.**

40030, м.Суми, пл.Незалежності, 2

Шановна Вікторіє Павлівно!

До міжнародного Комітету сприяння боротьби з корупцією та тіньовою економікою звернувся представник ОСББ «Центр-С», з інформацією, щодо порушень вимог чинного законодавства під час отримання та використання бюджетних коштів, а також відшкодованих Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України згідно Постанови КМУ № 1056 від 17.10.2011 року на ремонт будинку 10, вул. Покровська площа, м.Суми.

Встановлено, що 5 травня 2017 року до Вас звертався голова правління ОСББ «Центр-С» Фесенко А.В. з листом, в якому зазначив, що рішенням профільної депутатської комісії від 23.01.2017 року (протокол № 40, питання №20) узгоджено питання про виділення коштів на заміну трубопроводу холодного водопостачання та каналізації.

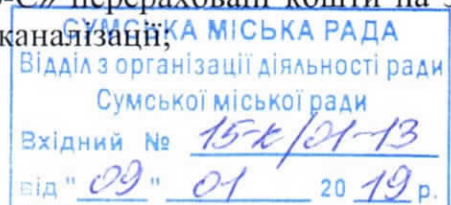
Голова правління ОСББ «Центр-С» також просив виділити кошти на утеплення та ремонт покрівлі в сумі 300 000 (триста тисяч) грн.

Рішенням Конституційного суду України від 20.01.2012 року визначено, що не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, прізвищ, імен, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно.

У зв'язку з цим, прошу Вас надати:

- протокол № 40 профільної депутатської комісії Сумської міської ради від 23.01.2017 року (питання № 20);

- інформацію (рішення Сумської міської ради), в якій зазначити, коли, яку суму та на який рахунок ОСББ «Центр-С» перераховані кошти на заміну трубопроводу холодного водопостачання та каналізації;



- чи узгоджувалося питання щодо виділення коштів на утеплення та ремонт покрівлі в сумі 300 000 (триста тисяч) грн. для ОСББ «Центр-С», якщо так, вказати рішення профільної депутатської групи, та розмір суми коштів.

- які приймалися інші рішення профільною депутатською комісією Сумської міської ради, щодо зміни цільового використання коштів виділених для ОСББ «Центр-С», надати їх копії;

Відповідно до вимог ст. 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», відповідь прошу надати протягом 5 робочих днів з дня отримання запиту на поштову адресу: абонентська скринька № 65, м.Суми, 40034.
Контактний телефон: +38 (066) 194-44-02.

Додаток на 1 арк.

**З повагою,
заступник Голови Комітету
по Сумській області**



В.Г. Тютюнник



Об'єднання
співвласників багатоквартирного будинку
"ЦЕНТР-С"

40000 м.Суми, Покровська площа, 10, каб.1, тел. (0542) 77-00-80, e-mail: osbb-c-s@mail.ru

№ 5 від 05 травня 2017 року

Голові постійно діючої комісії
з питань ЖКГ м.Суми
Гробовій В.П.

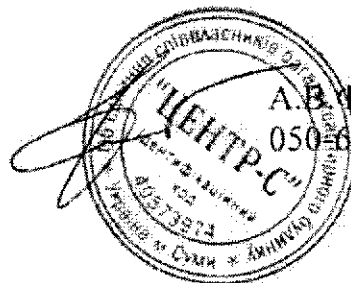
Шановна Вікторія Павлівна!

Наш будинок побудовано в кінці XIX століття і має поважне історичне та містобудівне значення у забудові кварталу та є одним з небагатьох фрагментів історичної забудови Покровської площі та потребує капітального ремонту.

Рішенням профільної депутатської комісії від 23.03.2017р. (протокол №40, питання №20), узгоджено питання про виділення коштів на заміну трубопроводу холодного водопостачання та каналізації.

ОСББ «Центр-С» бажає прийняти участь в державній програмі енергозбереження тепла та повторно просить виділити кошти на утеплення та ремонт покрівлі (орієнтовна вартість робіт 300 000,00 грн).

Голова правління
ОСББ «Центр-С»



831-к/01-13
05 05 17