

ПРОТОКОЛ № 19

Засідання тимчасової контрольної комісії Сумської міської ради VII скликання з діяльності КП СМР «Електроавтотранс»

від 26 червня 2017 року

м. Суми, 40000, пл. Незалежності, 2, каб. 62 А,
13¹⁵ – 14³⁰

Усього членів тимчасової контрольної комісії (далі – ТКК) – 7 осіб.

Присутні – 4 особи: Гризодуб Г.П. Бутенко Д.М., Рябенков О.В., Шилов В.О.

Відсутні – 3 особа: Баранов А.В., Левченко Ю.О., Чепік В.І.

Головуючий на засіданні – голова тимчасової контрольної комісії Рябенков О.В.

Запрошені:

- директор КП «Електроавтотранс» СМР Однорог Віталій Леонідович.

- КП «Електроавтотранс» СМР, депутат СМР

- член громадської комісії з питань житлово-комунального господарства та міської інфраструктури Дворниченко Володимир Миколайович.

- голова громадської комісії з питань транспорту СМР Ведмедев Володимир Михайлович.

директор Державного професійно-технічного навчального закладу «Сумський центр професійно-технічної освіти», депутат Сумської міської ради Мельник Віталій Анатолійович.

- заступник директора з навчальної роботи Державного професійно-технічного навчального закладу «Сумський центр професійно – технічної освіти» Шмакова Олена Леонідівна.

- філії ПАТ НСТУ «Сумська регіональна дирекція»

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про організацію навчання водіїв тролейбусів в Державному професійно-технічному навчальному закладі «Сумський центр професійно-технічної освіти».

2. Про проект штатного розпису КП СМР ЕАТ.

3. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Про організацію навчання водіїв тролейбусів в Державному професійно-технічному навчальному закладі «Сумський центр професійно-технічної освіти».

ВИСТУПИЛИ:

Мельник В.А.: очолюваний мною заклад готовий для проведення навчання водіїв тролейбусів, цей вид діяльності потребує отримання закладом відповідної ліцензії. Для того, щоб отримати вказану ліцензію – необхідно вжити ряд заходів. Передав слово своїй заступниці.

Шмакова О.Л.: При утворенні матеріально-технічної бази отримання відповідної ліцензії на навчання водіїв тролейбусів – гарантоване. Запевнила присутніх в тому, що їх заклад зробить все, щоб отримати вказану ліцензію. Існує два етапи: 1) заклад отримує акредитацію; 2) заклад отримує освітню ліцензію.

Шилов В.О.: у відсотковому співвідношенні назвіть ймовірність отримання вашим закладом ліцензії.

Шмакова О.Л.: до вересня місяця 2017 року впевнена, що на 99 % заклад її отримає.

Шилов В.О.: яку кількість учнів ваш заклад готовий прийняти на спеціальність «водія тролейбуса»?

Рябенков О.В.: яка потужність класу навчання?

Мельник В.А.: в групі можливе навчання від 12 до 30 осіб.

Однорог В.Л.: за його інформацією наразі існує більше 15 осіб, які виявили бажання проходити вищезазначене навчання на водіїв тролейбусів.

Шилов В.О.: який строк проходження навчання?

Шмакова О.Л.: можливе 2 види навчання: 1. Первинна підготовка. 2. Перепідготовка. Термін навчання буде залежати від виду навчання.

Зауважила, що наразі існує декілька не вирішених питань: використання навчальним закладом майданчика для проходження вказаного навчання. Договір оренди приміщення для навчання ще не укладений з КП ЕАТ СМР, відсутній навіть погоджений обома сторонами варіант договору.

Однорог В.Л.: можуть виникнути з цим договором певні проблеми, оскільки постає питання компенсації витрат електроенергії, експлуатації майданчику для навчання та матеріально-технічної бази КП, компенсація затрат на заробітну плату стажору водія. Проте КП зацікавлене у вказаному навчанні водіїв.

Рябенков О.В. запропонував вирішити існуючі проблеми шляхом створення Переліку відкритих питань по даному напрямку.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Директору Державного професійно-технічного навчального закладу «Сумський центр професійно-технічної освіти» Мельнику В.А. у термін до 10.07.2017 надати директору КП «Електроавтотранс» СМР Однорогу В.Л. Перелік відкритих питань-відповідей по організації навчання водіїв тролейбусів вказаним закладом.

1.2. Директору КП «Електроавтотранс» СМР Однорогу В.Л. у термін до 14.07.2017 року надати голові тимчасової контрольної комісії інформацію щодо своїх зобов'язань із зазначенням вартості вирішеного питання та строків їх вирішення.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 4 (Бутенко Д.М., Гризодуб Г.П., Рябенков О.В., Шилов В.О.);

«Проти» – 0;

«Утримався» – 0.

Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: Про проект штатного розпису КП СМР ЕАТ.

ВИСТУПИЛИ:

Однорог В.Л.: в даному проекті штатного розпису відсутня посада заступника директора КП по причині її непотрібності; зменшено кількість майстрів з ремонту, створюється відділ по ремонту та відділ маркетингу.

Шилов В.О.: Яка на сьогоднішній день кількість людей на КП за чинним штатним розписом?

Однорог В.Л.: близько 450 осіб. В проекті нового штатного розпису збільшена кількість на декілька осіб.

Рябенков О.В.: яка сума витрат за фінансовим планом направлена на ремонтні роботи?

Однорог В.Л.: всі вільні кошти йдуть на модернізацію приміщення. В рік це близько 1 млн. грн. Створення на КП відділу по ремонту дасть можливість зекономити в рік близько 400 тис. грн. Від доходу підприємства на ремонтні роботи він буде направлятися 2%.

Рябенков О.В. зауважив, що створення будівельної дільниці є не зовсім доцільним.

Гризодуб Г.П.: запитав про запланований розмір заробітної плати у робітників будівельної дільниці.

Однорог В.Л.: від 5000 грн.

Рябенков О.В.: скільки заплановано відремонтувати за рік тролейбусів і автобусів?

Однорог В.Л.: як мінімум – один тролейбус в місяць.

Рябенков О.В.: тобто за рік ви відремонтуєте 12 тролейбусів? Наразі у вас потребують ремонту 29 тролейбусів. Тобто ви за 2 роки відремонтуєте все?

Однорог В.Л.: 100 – 150 тис. грн. – це середня вартість ремонту одного тролейбуса. Фактична чисельність працівників на КП зараз – 400 осіб. По факту з них: 47 – водії автобусів, 87 – водії тролейбусів.

Рябенков О.В.: Ви хочете збільшити чисельність працівників на 105 осіб?

Однорог В.Л.: забувся окуляри, а точні цифри не пам'ятаю і не можу зараз їх озвучити.

Рябенков О.В.: тоді надайте на розгляд ТКК штатний розпис у вигляді наступної порівняльної таблиці:

№ з/п	Структурний підрозділ	Найменування посад, професій	Кількість посад:		
			Передбачено в діючому штатному розпису	Фактично працює станом на 30.06.2017	Запропоновано в проекті штатного розпису від 01.07.2017

Рябенков О.В.: мені здається, що краще було б наймати по специфікації людей по договору підряду, а не вписувати всіх цих людей на постійну основу в штатний розпис КП. Запропонував членам ТКК проголосувати за те, щоб директор КП надав до відома ТКК його звіт про відрядження на Конференцію директорів комунальних підприємств Електроавтотранс.

Шилов В.О. та Гризобуб Г.П. відмовились підтримати дану пропозицію голови ТКК.

Рябенков О.В.: яка необхідність включення в штатний розпис учнів водія тролейбуса?

Однорог В.Л.: іншого виходу не існує.

Дворніченко В.М.: не логічно мати на КП стаціонарну бригаду по ремонту тролейбусів, краще залучати цих робітників по договору підряду.

Рябенков О.В.: через скільки тижнів учень водія зникне зі штатного розпису КП?

Однорог В.Л.: через 1 – 3 тижні.

Дворніченко В.М.: чи заключає КП з учнями водія якісь договори про те, щоб мати гарантію того, що вони після закінчення навчання залишаться на КП і

відпрацюють якийсь певний термін і, таким чином, компенсують ті затрати, які КП витратило на їх навчання?

Однорог В.Л.: не маємо на це права.

УХВАЛИЛИ: директору КП «Електроавтотранс» СМР Однорогу В.Л. у термін до 05.07.17 надіслати на електронні адреси членів ТКК проект штатного розпису КП у вигляді наступної порівняльної таблиці:

№ з/п	Структурний підрозділ	Найменування посад, професій	Кількість посад:		
			Передбачено в діючому штатному розпису	Фактично працює станом на 30.06.2017	Запропоновано в проекті штатного розпису від 01.07.2017

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 4 (Бутенко Д.М., Гризодуб Г.П., Рябенков О.В., Шилов В.О.);

«Проти» – 0;

«Утримався» – 0.

Рішення прийнято.

3. СЛУХАЛИ: Різне.

ВИСТУПИЛИ:

Заїка В.І. нагадав присутнім, що в наданому Однорогом В.Л. проекті штатного розпису відсутня посада заступника директора КП. Зауважив, що таким чином, Однорог В.Л. хоче скоротити не посаду заступника директора, а безпосередньо самого Заїку. Проінформував, що він написав антикорупційний План дій на КП і розпочав вжиття відповідних заходів. Зауважив, що при формуванні умов тендеру на закупівлю автобусів 9 працівників КП були проти закупівлі газобусів. Проте, директор все одно придбав газобуси. Один з цих газобусів через декілька місяців вже зламався і був на простой 1,5 місяці, другий теж скоро зламався і був на простой. Однорог В.Л. таким чином прописував вимоги по специфікації товару для тендерної процедури, що вони були прийнятними лише одному продавцю – виробнику автобуса «Атаман». Працівники КП пропонували інші технічні характеристики, проте Однорог В.Л. відклонив їх і виклав в тендер лише умови під виробника «Атаману». Капітальний ремонт Однорог В.Л. проводить лише у своїх знайомих людей, не відомо куди він дів зняту контактну мережу, для ремонту існуючої не дозволяє брати частини демонтованої мережі, що призводить до того, що зараз на мережі є 7 з'єднувальних муфт. Неякісною експлуатацією (залили не те мастило) нових тролейбусів було нанесено збитків підприємству на суму 420 тис. грн. Однорог В.Л. домовився з директором Богдан-Моторз, що той, не зважаючи на провину КП, відремонтує поламані двигуни, а взамін на це Богдан-Моторз стане переможцем в тендері на закупівлю автобусів. Однорог В.Л. відмовився затверджувати комісію по антирокуційним заходам. В штатному розписі здебільшого на двох робітників приходиться один начальник (наприклад у відділ «Служба руху», де на 8 контролерів є 3 керівника). Однорог В.Л. не дає Заїці В.І. працювати, оскільки вважає, що КП – це підприємство не територіальної громади, а його власне. Контактна машина, яка так потрібна КП, наразі є в неробочому стані.

Ведмедєв В.М.: чи звертався Заїка В.І. з усіма вищенаведеними фактами до правоохоронних органів і чи має намір звернутись в подальшому?

Заїка В.І.: якщо його звільнять з займаної посади, то тоді він обов'язково звернеться.

Шилов В.О. нагадав Заїці В.І., що приховування злочину – теж є злочином. Висловив свою думку про те, що Заїка В.І. шантажує Однорога В.Л. цим фактом надання інформації до правоохоронних органів. Наголосив, що обов'язком Заїки В.І. є викладення всіх цих фактів на папері та передача їх до відповідних органів влади, оскільки якщо факти підтвердяться, то Однорог В.Л. повинен бути наказаний.

Гризодуб Г.П.: нагадав присутнім про те, що коли вводили цю посаду заступника директора, то він наголошував на тому, що це є злочином, бо 10 років вказане КП працювало без заступника і стан справ на КП був ліпшим, а тепер всі мають змогу бачити як між директором і його заступником лише безкінечні сварки. Погодився з необхідністю скорочення посади заступника директора КП. Наголосив, що Заїка В.І. зобов'язаний повідомити відповідні органи про щойно наведені ним факти.

Однорог В.Л. зауважив, що ніякого особистого впливу на тендерний комітет і його рішення він не має, контактна мережа зберігається на складі і виписується за заміну тієї, що вийшла з ладу. Наголосив, що саме за Заїкою В.І. закріплена авторемонтна ділянка і охорона КП, всі необхідні для ремонту контактної машини матеріали були придбані, проте машина не відремонтована. Положення про охорону КП Заїка В.І. не написав і досі, охоронці й досі користуються посадовими обов'язками, які були затверджені ще в 2012 році.

Рябенков О.В.: ситуація на КП є неприпустимою. Міський голова мав вирішити це питання ще пів року тому (в момент, коли ТКК заслухала доповідь Заїки В.І. з приводу неефективної діяльності директора КП і рекомендувала міському голові вжити певних дій для вирішення цього питання). Проте, в ситуації, яка склалася сьогодні є один позитивний момент: або прокуратура доведе винність директора КП, або спростує наведені Заїкою В.І. факти і штатний розпис КП буде погоджений міським головою без посади заступника директора КП.

УХВАЛИЛИ: доповідь Заїки В.І. взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 4 (Бутенко Д.М., Гризодуб Г.П., Рябенков О.В., Шилов В.О.);

«Проти» – 0;

«Утримався» – 0.

Рішення прийнято.

Голова ТКК

Виконавець: Конікова С.А.
700-617

О.В. Рябенков